ФЕДЕРАЛЬНЫЙ НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР
В ОБЛАСТИ ПСИХОЛОГИИ И ПЕДАГОГИКИ ТОЛЕРАНТНОСТИ
ЦЕНТР ТОЛЕРАНТНОСТИ

ИНТЕРАКТИВНАЯ ПРОГРАММА ПРОФИЛАКТИКИ КСЕНОФОБИИ И ЭКСТРЕМИЗМА В МОЛОДЕЖНОЙ СРЕДЕ

«Код БЕЗопасности»

© Центр толерантности

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Целью программы является профилактика ксенофобии и экстремизма в молодежной среде, содействие формированию установок уважения, культуры мира и сотрудничества.

Задачи программы – содействовать:

- укреплению установок конструктивного индивидуального и группового поведения;
- развитию социальной и межкультурной коммуникативной компетентности;
- формированию устойчивости к влиянию негативных социальных факторов;
- профилактике ксенофобии и экстремизма среди подростков и молодежи.

Основными принципами программы являются:

- Программа создана в ответ на потребности системы образования в эффективных технологиях профилактики ксенофобии и экстремизма;
- Акцент на эмоциональном вовлечении школьников, создании для них реального опыта, способствующего формированию толерантного мировоззрения.

Дополнительные возможности программы «Код БЕЗопасности»:

- Ориентация на получение и анализ собственно опыта. Обучение строится не на основе прямой передачи информации от педагога учащемуся, а на создании в ходе занятий условий для получения участниками личного опыта, позволяющего им сделать собственные выводы и интегрировать их в собственное мировоззрение.

- Акцент на мотивации и эмоциональном вовлечении. Обучение проходит в нетрадиционной форме, с использованием современных технических средств и общения в интерактивном формате, что создает у учащихся дополнительную мотивацию. Это позволяет за короткое время занятия достигнуть значимых отсроченных результатов за счет собственных активных действий участников после завершения занятий, что создает условия для развития устойчивых конструктивных мировоззренческих установок у учащихся.

- Интерактивная образовательная программа профилактики негативных явлений в молодежной среде «Код БЕЗопасности» построена в контексте рисков негативных явлений среди молодежи, с учетом ключевых факторов формирования экстремистки-ориентированный личности и в целях их профилактики. Каждое занятие создано с учетом возрастных особенностей, особенностей социальной ситуации жизни школьников, задач всестороннего развития их личности, их интересов и потребностей.

© Центр толерантности

Программа состоит из 8 занятий продолжительностью 1,5 часа для учащихся от 4 до 11 класса, каждое занятие включает в себя:

- Просмотр короткого видеофильма (фильм подготовлен специально для целей занятия, посвящен изучаемой теме и раскрывает одно из частных ее проявлений и направлен на эмоциональное включение в тему занятия);
- Тренинговый модуль (серия интерактивных технологий по теме занятия: игры, дискуссии, элементы тренинга, направленные на получение учащимися опыта, его обсуждение и интеграцию).

Программа предполагает проведение одного занятия в год.

1. 4 класс: «Я и мы»: личная и социальная идентичность.
2. 5 класс: «А если подумать?»: профилактика когнитивной ригидности.
3. 6 класс: «Белая ворона»: профилактика буллинга в детских коллективах.
4. 7 класс: «А и Б сидели на трубе»: принятие социального многообразия.
5. 8 класс: «Не зря говорят...»: профилактика негативных стереотипов и предрассудков.
6. 9 класс: «Ты виноват!»: устойчивость к экстремистской пропаганде, профилактика феномена «козла отпущения».
7. 10 класс: «Один в поле»: профилактика участия в массовых экстремистских действиях.
8. 11 класс: «Все свои!»: профилактика дискриминирующего поведения.

© Центр толерантности

СЦЕНАРИЙ ИНТЕРАКТИВНОГО ЗАНЯТИЯ «Я И МЫ: ЛИЧНАЯ И СОЦИАЛЬНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ» (4 класс)

Задачи:

- Содействовать осознанию своего положения в системе социальных различий.
- Содействовать формированию позитивной личной и социальной идентичности.
- Содействовать формированию установок позитивного восприятия социального разнообразия.
- Создание предпосылок для позитивного взаимодействия с представителями различных социальных групп.

Цели в соответствии с результатами изучения учебного предмета по ФГОС С(П)ОО

Личностные:

- *формирование основ социальных компетенций;*
- *ориентация в особенностях социальных отношений и взаимодействий;*
- *позитивная моральная самооценка и моральные чувства – чувство гордости при следовании моральным нормам;*
- *формулировка собственного мнения и позиции, аргументация и координация её с позициями партнёров в сотрудничестве при выработке общего решения в совместной деятельности.*

Метапредметные:

- *умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные;*
- *умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.*

Предметные:

- *умение характеризовать собственный социальный статус и социальные роли (предметная область «Общественные науки»);*
- *понимание особенностей и практическое владение способами коммуникативной, практической деятельности, используемыми в процессе познания человека и общества (предметная область «Общественные науки»).*

Целевая группа: 4 класс.
Продолжительность: 1 час 30 минут.

© Центр толерантности

План занятия

№	Время (мин)	Активность, форма работы	Задачи	Материалы
1	5	**Просмотр мини-фильма «Неправильные дроби»**	• Фокусировка темы • Разогрев	Мультимедийная система
2	15	**Обсуждение фильма**	• Фокусировка темы • Разогрев	
3	10	**Упражнение «Паутинка»**	• Введение участников в ситуацию тренинга • Содействие осознанию участниками собственной индивидуальности • Содействие формированию установок позитивного восприятия социального разнообразия	Клубок ниток
4	15	**Упражнение «Все мы чем-то похожи»**	• Осознание баланса между общим и уникальным в человеческой личности • Осознание участниками, с одной стороны, собственной индивидуальности, с другой – общности с одноклассниками • Создание непринужденной, доброжелательной атмосферы в группе	Листы А5 по числу малых групп, шариковые ручки
5	30	**Упражнение «Социальный атом»**	• Содействие осознанию участниками своей принадлежности к различным группам • Содействие формированию позитивной социальной идентичности • Создание предпосылок для позитивного взаимодействия с представителями различных социальных групп	Четыре листа флипчарта, маркеры, чистые листы А4 для индивидуальной работы с социальным атомом по числу участников, шариковые ручки

© Центр толерантности

6	**10**	**Упражнение «Пицца»**	• Осознание сложности собственной социальной идентичности • Осознание того, с какими социальными группами участники идентифицируют себя	Чистые листы бумаги формата А4 по числу участников, фломастеры
7	**5**	**Завершающая дискуссия**	• Рефлексия занятия, обобщение полученного опыта	

ПОДРОБНОЕ ОПИСАНИЕ И ИНСТРУКЦИИ

1. ПРОСМОТР МИНИ-ФИЛЬМА «НЕПРАВИЛЬНЫЕ ДРОБИ» (5 минут)

Фильм о двух, на первый взгляд, совершенно непохожих друг на друга мальчиках, которые учатся в одном классе: крепком спортивном парне Антоне и субтильном Евгении, носящем очки и преуспевающем в математике.

Как это часто бывает, Евгений всегда становится поводом для насмешек со стороны одноклассников на уроках физкультуры. У Антона тоже есть проблемы – он никак не может понять принцип простых и десятичных дробей. Над ним тоже смеются, но украдкой, все-таки парень крепкий.

Однажды, выходя из школы после очередной двойки по математике, Антон замечает, как на спортивной площадке у школы Евгений из последних сил пытается добежать круг, а все его одноклассники уже на финише и смеются над ним. Антон принимает решение помочь однокласснику.

2. ОБСУЖДЕНИЕ ФИЛЬМА (15 минут)

Вопросы:

1. **Могут ли в жизни подружиться совершенно разные люди, которые раньше не дружили:**
   1) Да, это очень просто;
   2) Да, так может быть;
   3) Это сложно;
   4) Так не бывает.

Почему вы считаете, что подружиться с человеком, который совсем на вас не похож, сложно? Легко? Очень легко? Почему так не бывает? Случалось ли так в вашей жизни? Приведите примеры.

2. **В дружбе важнее всего:**
   1) Сходства между людьми;
   2) Взаимопонимание;
   3) Чтобы люди помогали друг другу.

© Центр толерантности

Почему для дружбы важны сходства между людьми? А если больше различий? Всегда ли друзья должны понимать друг друга? От чего зависит взаимопонимание? А вы помогаете своим друзьям? Приведите примеры.

3. **Хорошие отношения между людьми зависят:**
   1) От других людей;
   2) От меня;
   3) От мнения коллектива.

Что должны делать другие люди, чтобы подружиться? А если они этого не делают, что это означает? Что может сделать сам человек? От чего еще зависят отношения между людьми? Что объединяет людей?

3. УПРАЖНЕНИЕ «ПАУТИНКА» (10 минут)

3.1. Ведущий говорит примерно следующее: «Сядьте, пожалуйста, в один большой круг. Предлагаю каждому из вас по очереди назвать свое имя и рассказать что-нибудь о себе в одном предложении. Может быть, кто-нибудь из вас захочет рассказать о своей любимой игре, о том, что у него лучше всего получается, или о том, чем он любит заниматься в свободное время. У вас есть минута, чтобы подумать, что вы хотите рассказать нам о себе». (*Возьмите клубок в руки и начните игру сами.*)
Я начну. Меня зовут ( ) и я очень люблю петь. (*Зажмите свободный конец нити крепко в руке и киньте клубок ребенку, сидящему напротив*).
Таким образом, клубок передается дальше и дальше, пока все дети не выскажутся и не окажутся частью одной постепенно разрастающейся паутины.

3.2. После этого нужно снова распустить паутину. Для этого каждый участник должен возвращать клубок предыдущему, называя его по имени и коротко пересказывая его рассказ о себе. Так продолжается до тех пор, пока клубок не вернется к вам обратно. Возможно, иногда нить будет запутываться. В таких случаях можно с юмором прокомментировать ситуацию, сказав, что члены группы уже тесно «связаны между собой».

3.3 Вопросы для обсуждения:
- О чем это упражнение?
- Узнали ли вы что-нибудь новое о своих одноклассниках?
- Сложно ли было говорить о себе?

4. УПРАЖНЕНИЕ «ВСЕ МЫ ЧЕМ-ТО ПОХОЖИ» (15 минут)

4.1. Ведущий делит группы на четверки или пятерки любым способом, который ему нравится. Далее ведущий говорит примерно следующее: «Предлагаю сейчас каждой группе составить список того, что объединяет всех ее участников. В этом списке можно написать, например, «у каждого из нас есть брат или сестра...», «любимый цвет каждого из нас — синий», «мы любим кататься на лыжах» и т. п. Также в список можно включить качества характера (*все мы веселые, старательные, творческие*), мечты (*все мы мечтаем много путешествовать, все мы*

© Центр толерантности

хотим иметь дома большого попугая), то, что все не любят (*мы все не любим, когда кто-нибудь ябедничает*) и так далее. После того как вы составите список сходств, придумайте название для своей команды. У вас есть пять минут».

4.2. После того, как списки составлены и названия команд придуманы, команды коротко презентуют результаты работы. Побеждает та команда, которая найдет и запишет наибольшее количество общих черт. (5 минут)

4.3. Вопросы для обсуждения:
– Узнали ли вы что-нибудь интересное о ком-нибудь из своих одноклассников?
– Есть ли что-нибудь такое, что отличает вас от всех детей в классе?
– Нашли ли вы кого-то, кто очень на вас похож? Кого-то, кто сильно отличается от вас?
– Как вы работали в своей команде? Сложно ли было находить сходства?
– Нравится ли вам быть похожими на других или лучше от всех отличаться?
– Какими должны быть друзья – похожими или совсем другими? (5 минут)

5. УПРАЖНЕНИЕ «СОЦИАЛЬНЫЙ АТОМ» (30 минут)

5.1. Ведущий говорит примерно следующее: «Подумайте о том, где и с кем вы проводите много времени, какие люди являются для вас самыми близкими, важными, с кем вам интересно». Участники называют такие варианты, как семья, школа и т.п.
«А теперь давайте вспомним, кто вместе с вами находится в этих местах, кто вместе с вами делает что-то, кто вас окружает». (*Например, семья: мама, папа, старший брат, бабушка, дедушка. В школе: классный руководитель, одноклассники, подруга Маша, сосед по парте Коля и т.д.*)

5.2. Ведущий делит группу на 4 подгруппы. Две из них будут работать с социальным атомом «семья», две – с социальным атомом «школа». Наверху чистого листа участники подписывают «Моя семья» или «Моя школа». В середине пишут букву «Я» о обводят ее в кружок. Далее рисуются стрелочки, отходящие от «Я» в разных направлениях, на концах которых участники пишут тех, кто входит в семью (*мама, папа, старший брат, младший брат и т. п.*) и также обводят слова в кружочки. Таким образом, участникам необходимо коллективно заполнить атом, отразив в нем членов семьи (*записываются один раз, если у одного участника, например, есть младшая сестра, а у других нет, вариант также записывается*).
Аналогичным образом заполняется социальный атом «Школа». Кто окружает в школе (*учителя, одноклассники, сосед по парте, друг и т. п.*). На это задание отводится 5 минут.

5.3. Далее участникам необходимо рядом с кружочками «члены семьи» написать, кем являются сами участники по отношению к ним (*например, по отношению к маме и папе – сын, дочь, сестре – брат, сестра и т. п.*). Важно указать, например, это младшая сестра или старшая, поскольку в поведении по отношению к старшей и младшей сестре могут быть отличия. Далее группы пишут, какие участники в

© Центр толерантности

общении с ними, что они делают, что умеют и т. п. (*социальные роли*). Например, по отношению к маме мы любящие, мягкие, заботливые и т. п. (*записывают все предложения, повторяющиеся не записываются*).
Аналогичным образом заполняется социальный атом «Школа». Кем являются участники по отношению к учителю, однокласснику, другу, соседу по парте и т. п., как с ними общаются, какие качества проявляют, что вместе делают.
На эту часть упражнения также отводится 5 минут.

5.4. После, того как все выполнили задание, группы коротко презентуют свои социальные атомы (5 минут).

5.5. Во второй части упражнения каждый участник получает чистый лист для работы со своим социальным атомом и ему предлагается аналогичным способом проанализировать любую другую сферу жизни (*мои друзья, музыкальная школа, хоккейная секция и т. п.*). Участник также рисует в центре листа кружочек с буквой «Я», только теперь добавляет ниже «Меня зовут (*имя*)». Как и в предыдущей части, стрелочками и кружочками обозначает людей, с которыми он общается в этой сфере, пишет, кем является по отношению к каждому из них, какие качества проявляет, что вместе с ними делает. На это задание дается 10 минут.
После завершения работы желающим участникам предлагается презентовать результаты работы.

5.6. Вопросы для обсуждения:
- Сколько своих социальных ролей вы обнаружили? Какие у вас еще есть социальные роли?
- Вы одинаковы во всех социальных ролях? Одинаково ведете себя?
- От чего это зависит?
- Откуда берутся «мы»?

6. УПРАЖНЕНИЕ «ПИЦЦА» (10 минут)

6.1. Ведущий говорит примерно следующее: «Сейчас я предлагаю вам изобразить вашу жизнь в виде пиццы! Какую пиццу вы любите? (*Пепперони, 4 сыра, гавайскую и т. д.*) Изобразите сейчас на листочках большой круг. Это будет ваша «пицца». А теперь подумайте, из каких кусочков состоит эта пицца, символизирующая вашу жизнь. Кусочки могут быть больше или меньше. Подумайте, какие это могут быть кусочки. О двух-трех из них мы уже сегодня поговорили: семья, школа... Какие еще? Подпишите их названия (*компания друзей во дворе, секция по карате и т. д.*) и напишите в этих «кусочках», какие качества характера вы проявляете, что делаете, что умеете. У вас на это задание 7 минут».
Готовые работы участники уносят с собой.

6.2. Вопросы для обсуждения:
- О чем это упражнение?
- Много ли «кусочков» удалось вспомнить? Какие из них сейчас для вас более важны, какие – менее?
- Сколько новых своих качеств вы вспомнили и записали в этом задании?

© Центр толерантности

Нравится ли вам результат?

– Есть ли такие «кусочки», в которых вы проявляете себя противоположным образом?

7. ЗАВЕРШАЮЩАЯ ДИСКУССИЯ (5 минут)

Вопросы для обсуждения:

– Узнали ли вы что-то новое о себе? О других?
– Что для вас важнее: быть самим собой или частью «мы»?
– Кто (что) влияет на то, кем является человек?
– Для чего человек объединяется с другими людьми? Какие еще социальные группы, который не прозвучали сегодня, вы знаете?

© Центр толерантности

СЦЕНАРИЙ ИНТЕРАКТИВНОГО ЗАНЯТИЯ «А ЕСЛИ ПОДУМАТЬ?» (5 класс)

Задачи:

- Содействовать профилактике когнитивной ригидности.
- Содействовать формированию способности выходить за рамки стандартных решений, к многомерному рассмотрению задачи.
- Содействовать формированию способности к децентрации, принятия возможности различных взглядов на одну и ту же проблему.
- Содействовать формированию понимания важности и ценности разнообразия мира.

Цели в соответствии с результатами изучения учебного предмета по ФГОС С(П)ОО

Личностные:

- *формирование основ социальных компетенций;*
- *ориентация в особенностях социальных отношений и взаимодействий;*
- *позитивная моральная самооценка и моральные чувства – чувство гордости при следовании моральным нормам;*
- *формулировка собственного мнения и позиции, аргументация и координация её с позициями партнёров в сотрудничестве при выработке общего решения в совместной деятельности;*
- *установление и сравнение разных точек зрения, прежде чем принимать решения и делать выбор.*

Метапредметные:

- *умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные;*
- *умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.*

Предметные:

- *владение умениями выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов (предметная область «Общественные науки»);*
- *владение умениями применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений (предметная область «Общественные науки»);*
- *сформированность навыков оценивания социальной информации, умений поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития (предметная область «Общественные науки»).*

Целевая группа: 5 класс.
Продолжительность: 1 час 30 минут.

© Центр толерантности

План занятия

№	Время (мин)	Активность, форма работы	Задачи	Материалы
1	5	**Просмотр мини-фильма «А если подумать?»**	• Фокусировка темы • Эмоциональное погружение в тему, подготовка к интерактивной части урока	Мультимедийная система
2	10	**Обсуждение мини-фильма**	• Постановка проблемы стереотипизации в общении • Мотивация на дальнейшее изучение темы	
3	15	**Упражнение «Необычная история обычной скрепки»**	• Тренировка умения выходить за рамки стандартных решений	4 листа бумаги, 4 ручки
4	10	**Упражнение «Именинный торт»**	• Понимание необходимости «многомерного» рассмотрения задачи	
5	25	**Упражнение «Ох уж эти сказочники»**	• Тренировка способности к децентрации, умения встать на место другого, увидеть его точку зрения • Понимание возможности разных мнений и взглядов на одну и ту же проблему	
6	25	**Упражнение «Представьте, если...»**	• Содействие формированию мировоззрения • Понимание важности разнообразия мира	

ПОДРОБНОЕ ОПИСАНИЕ И ИНСТРУКЦИИ

1. ПРОСМОТР МИНИ-ФИЛЬМА «А ЕСЛИ ПОДУМАТЬ?» (5 минут)

Вечером накануне спектакля школьная театральная труппа заканчивает готовить декорации. Но за ночь они безвозвратно исчезают. Утром ребята находят нестандартное решение этой проблемы. Премьера проходит успешно.

2. ОБСУЖДЕНИЕ МИНИ-ФИЛЬМА (10 минут)

Вопросы для дискуссии:

1. Правда ли, что правильным может быть только одно мнение или решение?

- Да;
- Нет.

Почему? Приведите примеры.

© Центр толерантности

2. Бывает ли так, что необычное решение дает лучший результат, чем обычное?

- Нет, проверенное решение – самое лучшее;
- Да, необычное решение всегда лучше.

Почему? Приведите примеры.

3. Можно ли научиться находить нестандартные решения проблем?

- Нет, они приходят сами и только в критических ситуациях;
- Этому можно научиться.

Ведущий предлагает участникам понять, как научиться находить творческие решения.

3. УПРАЖНЕНИЕ «НЕОБЫЧНАЯ ИСТОРИЯ ОБЫЧНОЙ СКРЕПКИ» (15 минут)

3.1. Группа делится на 4 команды. Каждой команде выдаются лист бумаги и ручка и предлагается за 5 минут придумать и записать как можно больше необычных применений обычной вещи – канцелярской скрепки.

3.2. Когда время истекло, группы по очереди называют по одному пункту, вычеркивая в своих списках те, которые уже были названы, пока не назовут все, что есть у них в списках. Побеждает та команда, которая последней назвала необычный способ использования скрепки.

3.3. В ходе обсуждения упражнения участники отвечают на следующие вопросы:

- Что помогло справиться с заданием?
- Зачем в жизни может пригодиться такой навык?

4. УПРАЖНЕНИЕ «ИМЕНИННЫЙ ТОРТ» (10 минут)

4.1. Группа снова делится на 4 команды (*другого состава*). Группы получают одинаковое задание: им нужно определить, каким минимальным количеством движений ножа (*разрезов*) можно разрезать торт на 8 равных частей?
Ответ – тремя: двумя движениями накрест разрезать на 4 равные части. Затем разрезать торт горизонтально пополам – получатся 8 частей.

4.2. В ходе обсуждения упражнения участники отвечают на следующие вопросы:

- Что мешало справиться с заданием?
- Что помогло?

5. УПРАЖНЕНИЕ «ОХ УЖ ЭТИ СКАЗОЧНИКИ» (25 минут)

5.1. Ведущий говорит участникам, что для того, чтобы придумывать нестандартные решения, необходимо научиться смотреть на одну и ту же ситуацию или задачу с разных сторон, с разных точек зрения.

5.2. Участникам предлагается совместно по очереди рассказать известную всем сказку «Теремок», только от лица разных героев. Разные фрагменты сказки рассказываются от лица теремка, поля, мышки, двери теремка, крыши теремка, птички, которая пролетала над теремком, гнома, который построил теремок, поросенка Наф-Нафа, который увидел происходящее, зайца из сказки «Заячья избушка», которому рассказали про эту историю, поросят и пр.

© Центр толерантности

5.3. Группа делится на пары или тройки, каждая из которых получает своего персонажа. После подготовки в течение 2–3 минут представитель каждой пары рассказывает один из фрагментов истории. Ведущий может предложить каждому «персонажу» рассказать конкретные, самые характерные фрагменты сказки.

5.4. Обсуждение:

– Сильно ли различаются истории одной и той же сказки от разных персонажей? Почему?

– Чем в жизни может быть полезно умение встать на место другого человека, взглянуть на ситуацию его глазами?

6. УПРАЖНЕНИЕ «ПРЕДСТАВЬТЕ, ЕСЛИ...» (25 минут)

6.1. Ведущий говорит участникам, что для того, чтобы придумывать оригинальные решения, нужно обладать хорошим воображением, уметь представлять себе несуществующие, фантастические вещи. Ведущий предлагает представить себе мир, в котором все люди стали абсолютно одинаковыми: они выглядят одинаково, одеваются одинаково, думают одинаково, одинаково умеют делать одинаковые вещи, чувствуют одинаковые чувства, им нравятся и не нравятся одинаковые вещи.

6.2. Ведущий спрашивает у участников, нравилось бы им жить в таком обществе? Почему?

6.3. Группа снова делится на 4 команды. Задание каждой команде: придумать и рассказать какую-то ситуацию их жизни этого общества. Это могут быть истории на тему спортивных соревнований, выпускного бала, выборов председателя школьного совета, решения нестандартной задачи. На подготовку – 4 минуты, на каждый рассказ – 2 минуты. Каждая история должна начинаться со слов «И вот однажды...».

6.4. Обсуждение. Дискуссия проводится на основе следующих вопросов:

– Однообразие общества помогает или мешает возникновению нестандартных решений? Почему?

– Для чего обществу нужны новые, нестандартные идеи?

– Если кто-то думает не так, как все – как вы к этому отнесетесь? Почему?

© Центр толерантности

СЦЕНАРИЙ ИНТЕРАКТИВНОГО ЗАНЯТИЯ «БЕЛАЯ ВОРОНА: ПРОФИЛАКТИКА ТРАВЛИ И ДИСКРИМИНАЦИИ В ДЕТСКИХ КОЛЛЕКТИВАХ» (6 класс)

Задачи:

- Содействие формированию межличностной толерантности, умения признавать и ценить различия.
- Содействие развитию эмпатии у обучающихся, уважительного отношения к другим.
- Содействие формированию конструктивного индивидуального и группового поведения.
- Содействие формированию позитивного психологического климата в классе.

Цели в соответствии результатами изучения учебного предмета по ФГОС С(П)ОО

Личностные:

- *толерантное сознание и поведение в поликультурном мире, готовность и способность вести диалог с другими людьми, достигать в нём взаимопонимания, находить общие цели и сотрудничать для их достижения;*
- *нравственное сознание и поведение на основе усвоения общечеловеческих ценностей.*

Метапредметные:

- способ*ности анализировать реальные социальные ситуации, выбирать адекватные способы деятельности и модели поведения;*
- *овладение различными видами публичных выступлений (высказывания, монолог, дискуссия) и следование этическим нормам и правилам ведения диалога;*
- *оценка своего поведения, черт личности с учетом мнения других людей, в том числе для к*орректировки собственного поведения в окружающей среде.

Предметные:

- знан*ие ряда ключевых понятий базовой для школьного обществознания науки социальной психологии; умение объяснять их с позиций социальной действительнос*ти *(предметная область «Общественные науки»).*

Целевая группа: 6 класс.
Продолжительность: 1 час 30 минут.

© Центр толерантности

План занятия

№	Время (мин)	Активность, форма работы	Задачи	Материалы
1	15	**Вводная дискуссия**	• Фокусировка темы	
2	5	**Просмотр мини-фильма «Белая ворона»**	• Проблематизация • Эмоциональное погружение в тему, тематический разогрев на интерактивную часть урока	Мультимедийная система
3	10	**Обсуждение мини-фильма**	• Проблематизация феномена «белой вороны»; • Осознание того, что отличия могут стать причиной непонимания, конфликтов	
4	15	**Упражнение «Кто из них?»**	• Содействие пониманию механизма «белой вороны» • Проблематизация влияния различий между людьми на отношения	Распечатанные изображения из Приложения 1 по количеству участников, распечатанное изображение из Приложения 1 увеличенного формата для ведущего, ручки, флипчарт, маркеры для ведущего
5	15	**Упражнение «Про чувства»**	• Развитие межличностной эмпатии • Актуализация собственных опыта переживаний в различных ситуациях общения	Заранее закрепленные на стенах листы флипчарта с незаконченными предложениями, четыре маркера

© Центр толерантности

6	**20**	**Упражнение «На твоем месте я»**	• Содействовать осознанию каждым участником своей роли в групповом процессе класса • Содействовать осознанию участниками собственных возможностей влиять на происходящее • Содействовать формированию конструктивного индивидуального и группового поведения	Листы А5 по числу малых групп, ручки
7	**10**	**Упражнение на сплочение класса «Переправа»**	• Сплочение класса • Повышение внутригруппового доверия	Стулья по количеству участников

ПОДРОБНОЕ ОПИСАНИЕ И ИНСТРУКЦИИ

1. ВВОДНАЯ ДИСКУССИЯ (15 минут)

Вопросы:

1. **Легко ли отличаться от других людей?**
   1) Очень сложно;
   2) Сложно;
   3) Легко;
   4) Очень легко.

Приведите примеры ситуаций, когда отличаться от других легко / очень легко / сложно / очень сложно. От чего это зависит? Отличаться от других – это хорошо или плохо? Какие чувства вызывает у вас человек, который сильно отличается от вас самих? Какими бывают различия?

2. **«Белыми воронами» называют людей, которые:**
   1) Имеют собственное мнение по различным вопросам;
   2) Отличаются от других людей в худшую сторону;
   3) Не умеют налаживать отношения с окружающими.

Встречались ли вам в жизни люди, которых вы бы могли назвать «белыми воронами»? Чувствовали ли вы сами себя когда-нибудь «белой вороной»? Что вы для этого делали? Всех ли людей, которые отличаются от остальных, называют «белыми воронами»?

3. **То, как чувствует себя человек в коллективе, зависит:**
   1) От самого человека – это его ответственность;
   2) От коллектива и решения всех – принимают человека в группу или нет.

© Центр толерантности

Обоснуйте ваши варианты ответа. Каким образом сам человек может повлиять на отношение в коллективе? Каким образом коллектив принимает решение? От чего еще зависит ситуация «белой вороны»? Приведите примеры на каждый вариант ответа.

2. ПРОСМОТР МИНИ-ФИЛЬМА «БЕЛАЯ ВОРОНА» (5 минут)

Школьный коридор. Вдоль коридора стоят, общаются группами ребята. По коридору идет девочка. Обычный школьный коридор, обычная девочка. Люди вокруг в повседневных масках: смеющихся и агрессивных, печальных и высокомерных. Вдруг что-то происходит, и девочка растягивается на полу, окруженная людьми в масках злорадства. А какую маску выбрал сегодня ты? Фильм о масках, ролях, отношениях и о том, как сложно быть и оставаться самим собой.

3. ОБСУЖДЕНИЕ МИНИ-ФИЛЬМА (10 минут)

Как вы поняли сюжет видеоролика? Какие маски и образы вы заметили? Случалось ли и вам носить такие «маски»? (*На этот вопрос можно не отвечать вслух.*) Какие чувства испытывала главная героиня на протяжении этой истории? Почему главную героиню можно назвать «белой вороной»?

4. УПРАЖНЕНИЕ «КТО ИЗ НИХ?» (15 минут)

4.1. Каждый участник получает бланк для индивидуальной работы из Приложения 1. Задание: в каждой из трех линеечек необходимо выбрать и обвести кружочком номер того персонажа, который скорее всего мог бы стать «белой вороной» по отношению к другим изображенным персонажам. На это задание дается 7 минут. Каждый участник выполняет задание самостоятельно, переговариваться с другими строго запрещено.

4.2. После того как участники выполнили задание, ведущий прикрепляет на лист флипчарта (*доску*) большую распечатку с теми же изображениями. Каждый участник подходит и ставит маркером галочки возле выбранных персонажей. После этого проводится подсчет голосов.

4.3. Вопросы для обсуждения:

– Как вы думаете, о чем этот эксперимент?
– Почему большинство из вас выбрали именно этих персонажей? На что вы опирались в своих выводах?
– Может ли один и тот же человек в одном коллективе быть «обычным», а в другом – «белой вороной»? От чего это зависит?
– Какие еще отличия, кроме внешних, могут сделать из человека «белую ворону»?
– Какие чувства испытывает большинство к «белым воронам»?

5. УПРАЖНЕНИЕ «ПРО ЧУВСТВА» (15 минут)

5.1. Группа делится на 4 подгруппы расчетным способом. Каждой подгруппе достается один плакат с незаконченным предложением (*«Я злюсь, когда мои*

© Центр толерантности

одноклассники...», «Мне обидно, когда мои одноклассники...», «Я радуюсь, когда мои одноклассники...», «Для меня важно, чтобы мои одноклассники...») и выдается один маркер (*на подгруппу*). Задача участников: за 7 минут продолжить это незаконченное предложение максимальным количеством способов. Важно, чтобы каждый участник написал что-то свое. Это можно делать по очереди, передавая друг другу маркер, или диктуя варианты одному участнику, который записывает за всех. За одну минуту до завершения ведущий просит каждую подгруппу выбрать спикера, который будет презентовать остальным участникам результаты работы.

5.2. После того как задание выполнено, ведущий сначала приглашает с выступлениями подгруппы, работавшие с предложениями «Я радуюсь» и «Для меня важно». Представители по очереди зачитывают текст, ведущий спрашивает у всех остальных участников, со всеми ли пунктами они согласны и что бы еще сюда добавили. Флипчарты выклеиваются на стену один на другой.

5.3. После этого слово предоставляется подгруппам, работавшим с предложениями «Мне обидно» и «Я злюсь». Флипчарты выклеиваются рядом или один под другой. Ведущий вновь предлагает всем участникам дополнить список (*ведущий дописывает пункты сам, при необходимости проясняя высказывания*).

5.4. Вопросы для обсуждения:

- Каково вам было испытывать эти чувства в тех ситуациях, о которых вы сегодня вспомнили? Кем вы себя ощущали?
- Как вы думаете, совпадает ли это список чувств с теми, которые испытывает человек, находясь в положении «белой вороны»?
- Посмотрите еще раз очень внимательно на этот список (2 последних плаката) и ответьте честно на вопрос (можно про себя), поступали ли вы хотя бы раз в жизни так по отношению к другим? Часто ли это происходит в вашем классе? С вами? С теми, кто рядом?
- Хотели бы вы, чтобы в вашем классе никто не чувствовал себя «белой вороной»?

6. УПРАЖНЕНИЕ «НА ТВОЕМ МЕСТЕ Я» (20 минут)

6.1. Ведущий говорит примерно следующее: «Помните, в самом начале сегодняшней встречи вам был задан вопрос о том, от кого зависит, как себя будет чувствовать человек в группе, в классе? Вам было предложено два варианта: от самого человека и от коллектива. Есть и третий вариант: это зависит как от самого человека, так и от коллектива.
Давайте мы с вами сейчас подумаем и назовем основных действующих лиц в ситуации «белая ворона».

6.2. Самостоятельно или с помощью ведущего группа составляет список основных персонажей:
– «белая ворона» – человек, который чем-то неугоден классу, заметно отличается и является объектом насмешек, издевательств и пр.;

© Центр толерантности

– активный обидчик (*обидчики*) – человек (*люди*), которые открыто проявляют неприязнь, вешают ярлык «белой вороны», подвергают человека насмешкам, издевательствам и т. д.
– обычный ученик, представляющий большинство класса, – одноклассник «белой вороны», который не разделяет неприязни к нему активных обидчиков, но отмалчивается, делает вид, что ничего не происходит.
(*Варианты «классный руководитель», «родители» не принимаются ведущим, так как в упражнении фокус внимания сосредоточен на роли самих учеников.*)

6.3. Ведущий: «Скажите, пожалуйста, кто из перечисленных персонажей может реально повлиять на ситуацию с «белой вороной» и что может произойти, если ничего не предпринимать?
Да, хотелось бы, чтобы сами обидчики изменились и перестали «доставать» одноклассника. Но так практически никогда не бывает. Следовательно, активно повлиять на ситуацию могут одноклассники (*большинство класса*) и сам человек с ярлыком «белой вороны». Давайте разделимся с вами на 4 группы. Жребием определим, каким двум группам достанется роль «белой вороны», а каким – роль одноклассников. В течение 7 минут вам нужно подумать, обсудить и написать на листочках максимальное количество вариантов того, как можно повлиять на ситуацию из предложенных ролей».
Ведущий пишет на маленьких листочках буквы «О» (*одноклассники*) и «Б» (*белые вороны*), сворачивает их и предлагает подгруппам вытянуть по одному.

6.4. После того как задание выполнено, каждая группа зачитывает результаты. Ведущий фиксирует их на флипчарте. Повторяющиеся варианты не записываются.

6.5. Вопросы для обсуждения:
– От кого зависит атмосфера в классе? Можете ли лично вы на нее влиять?
– Что может останавливать людей (*одноклассников, «белую ворону»*) перед лицом обидчиков? Что можно сделать, чтобы преодолеть это? Кто может помочь в этом классу?
– Что нужно делать / чего не нужно делать, чтобы не стать «белой вороной», оставаясь индивидуальностью, собой?

7. УПРАЖНЕНИЕ НА СПЛОЧЕНИЕ КЛАССА «ПЕРЕПРАВА» (10 минут)

7.1. Стулья составляются в тесный круг. Ведущий объясняет, что классу предстоит отправиться на переправу по камням через бурную горную реку. Роль камней в данном упражнении выполняют стулья. Участникам предлагается встать на стулья, развернувшись вправо, и, перешагивая со стула на стул, пройти полный круг.

7.2. Затем ведущий говорит участникам примерно следующее: «Вы видите большой камень в бурном потоке. На нем можно отдохнуть». Группа сходит со стульев и «отдыхает». За это время ведущий вынимает из круга один или два стула и сдвигает оставшиеся. После этого он говорит, что «отдых закончен», и группа, становясь на стулья, продолжает свое движение. Перед группой стоит задача

© Центр толерантности

перешагивать со стула на стул так, чтобы никто из участников не коснулся пола. Так повторяется несколько раз. Количество стульев в кругу уменьшается, соответственно, движение затрудняется.

7.3. Когда стульев остается мало, участникам приходится четко согласовывать свои движения и помогать друг другу, поддерживая товарищей, если кто-то теряет равновесие. Таким образом, выполнение упражнения становится возможным, если группа достаточно сплочена.
Ведущий прекращает упражнение, когда стульев остается столько, что группа не может двигаться по ним, сохраняя равновесие.

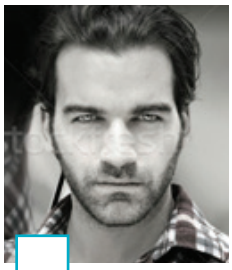
7.4. Вопросы для обсуждения:

- Как вы считаете, если бы при переправе каждый из вас думал только о том, чтобы не упасть со стула самому, удалось бы группе выполнить упражнение?
- Ощущали ли вы поддержку ваших товарищей при выполнении упражнения?

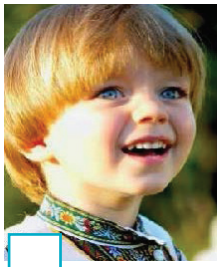
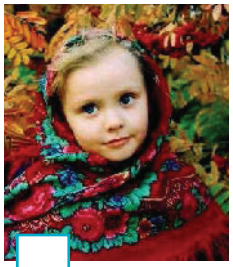
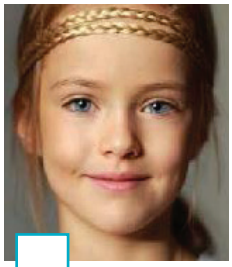
© Центр толерантности

Приложение 1

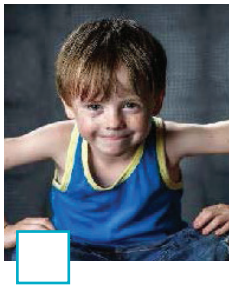
1 2 3 4 5

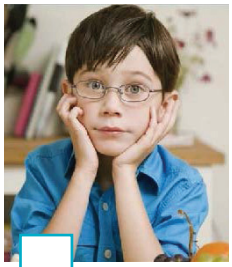


1 2 3 4 5

1 2 3 4 5





© Центр толерантности

СЦЕНАРИЙ ИНТЕРАКТИВНОГО ЗАНЯТИЯ «А И Б СИДЕЛИ НА ТРУБЕ: ПРИНЯТИЕ СОЦИАЛЬНОГО МНОГООБРАЗИЯ» (7 класс)

Задачи:

- Содействие формированию установок позитивного восприятия социального разнообразия.
- Содействие осознанию баланса между общим и уникальным в человеческой личности.
- Содействие принятию собственной уникальности и формированию уважительного отношения к уникальности других.

Цели в соответствии с результатами изучения учебного предмета по ФГОС С(П)ОО

Личностные:

- *сформированность мировоззрения, соответствующего современному уровню развития науки и общественной практики, основанного на диалоге культур, а также различных форм общественного сознания, осознание своего места в поликультурном мире;*
- *толерантное сознание и поведение в поликультурном мире, готовность и способность вести диалог с другими людьми, достигать в нём взаимопонимания, находить общие цели и сотрудничать для их достижения;*
- *навыки сотрудничества со сверстниками, детьми младшего возраста, взрослыми в образовательной, общественно полезной, учебно-исследовательской, проектной и других видах деятельности;*
- *нравственное сознание и поведение на основе усвоения общечеловеческих ценностей.*

Метапредметные:

- умение продуктивно *общаться и взаимодействовать в процессе совместной деятельности, учитывать позиции других участников деятельности, эффективно разрешать конфликты*.

Предметные:

- *сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов (предметная область «Общественные науки»);*
- *владение умениями выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов (предметная область «Общественные науки»);*
- *сформированность представлений о методах познания социальных явлений и процессов* (предметная область «Общественные науки»).

Целевая группа: 7 класс.
Продолжительность: 1 час 30 минут.

© Центр толерантности

План занятия

№	Время (мин)	Активность, форма работы	Задачи	Материалы
1	15	**Вводная дискуссия**	• Фокусировка темы	
2	5	**Просмотр мини-фильма «Разные»**	• Проблематизация • Эмоциональное погружение в тему, тематический разогрев на интерактивную часть урока	Мультимедийная система
3	10	**Обсуждение мини-фильма**	• Проблематизация влияния различий между людьми на отношения • Осознание того, с какими социальными группами участники идентифицируют себя	
4	40	**Упражнение «Некто средний»**	• Осознание баланса между общим и уникальным в человеческой личности • Осознание участниками собственной индивидуальности • Создание непринужденной, доброжелательной атмосферы в группе	Набор карточек с индивидуальными заданиями (Приложение 1), измерительные инструменты (линейка, рулетка, сантиметровая лента), флипчарт
5	15	**Упражнение «Классная вечеринка»**	• Осознание участниками собственной индивидуальности • Осознание участниками ценности индивидуальности другого • Осознание участниками роли различий как ресурса	Листы А4 для ведущего, листы формата А5 для участников
6	5	**Рефлексия занятия**	• Обобщение и обсуждение выводов по занятию • Осознание собственной позиции в отношении к различиям между людьми	

© Центр толерантности

ПОДРОБНОЕ ОПИСАНИЕ И ИНСТРУКЦИИ

1. ВВОДНАЯ ДИСКУССИЯ (15 минут)
Вопросы:

1. **Похожие друг на друга люди чаще всего:**
   1) Имеют одинаковое мнение по различным вопросам;
   2) Хорошо понимают чувства друг друга;
   3) Ссорятся между собой.

Всегда ли бывает так, что похожие люди одинаково думают, чувствуют? Важно ли для нас, чтобы другие люди соглашались с нами? Всегда ли мы принимаем точку зрения другого? Приведите примеры. Если похожие люди ссорятся, то с чем это связано?

2. **Я думаю, что:**
   1) Между людьми должно быть больше сходств, чем различий;
   2) Между людьми должно быть больше различий, чем сходств;
   3) На отношения между людьми не влияет то, похожи они или отличаются друг от друга.

Как вы поняли этот вопрос? Чем отличаетесь друг от друга вы в своем классе? Вы скорее одинаковые или скорее отличающиеся?

3. **Различия между людьми чаще всего:**
   1) Разделяют их, ведут к конфликтам;
   2) Заставляют не замечать друг друга, потому что все равно ничего общего у разных людей нет;
   3) Объединяют людей, ведут к сотрудничеству.

С кем приятнее общаться: с теми, кто похож на нас, или с теми, кто совсем на нас не похож? Чем неприятны различия между людьми? Возможно ли сотрудничать с тем, кто совсем не похож на тебя? Приведите примеры на каждый вариант ответа.

Вывод: различия между людьми в мире, обществе, вашем классе существуют, они многообразны, могут иметь разное значение для каждого из нас и приводить как к конфликтам, так и к дружбе и сотрудничеству.

2. ПРОСМОТР МИНИ-ФИЛЬМА «РАЗНЫЕ» (5 минут)
Видеоролик о девочке, которая внешне заметно отличается от своих одноклассников, испытывает на себе насмешки, неприязнь и нежелание общаться. Целеустремленная спортсменка, она находит способ изменить эту ситуацию.

3. ОБСУЖДЕНИЕ МИНИ-ФИЛЬМА (10 минут)
Каковы позиции персонажей по отношению к теме различий? Чья позиция вам ближе и почему? Чем вообще могут различаться люди между собой? Какие отношения чаще возникают между разными людьми? Почему очень часто это

© Центр толерантности

конфликты, войны? Что такого для нас есть в различиях, что может приводить к негативным последствиям? Идеальное общество – общество, где все одинаковые? Давайте попробуем посмотреть на это.

4. УПРАЖНЕНИЕ «НЕКТО СРЕДНИЙ» (40 минут)

4.1. Ведущий говорит участникам, что сегодня им предстоит провести исследование, в ходе которого каждому будет нужно выполнить некоторые измерения и вычисления. Целью этой работы будет изучение индивидуальных особенностей участников, а также создание портрета усредненного члена группы, особенности которого являлись бы средним арифметическим особенностей всех участников. Для выполнения этой задачи участники получают индивидуальные задания изучить выраженность той или иной характеристики у членов группы (см. Приложение 1), а затем определить среднее значение для группы.
На выполнение этого задания дается 15 минут.

4.2. Когда все участники произвели необходимые измерения и вычисления, группа приступает к созданию портрета усредненного члена группы. Для этого участники делают короткие сообщения, по очереди подходя к доске или флипчарту, и обозначают среднее значение по данному параметру. Ведущий просит участников сначала представить внешние характеристики, а потом особенности характера и другие характеристики. Например, рост – 1 м 66 см, вес – 58 кг, глаза – зеленовато-серые, волосы – темно-русые и т. д. Группе предлагается придумать имя для полученного «среднего» персонажа, проанализировать его сильные и слабые стороны, определить, кем бы он мог быть по профессии и т. п. Затем ведущий вместе с участниками группы обобщает полученные результаты.

4.3. Вопросы для обсуждения:

– Как вы относитесь к этому «среднему» персонажу? Нравится ли он вам? Хотели бы вы с ним подружиться? Обоснуйте ответы.
– Есть ли у этого среднего персонажа какие-то черты, способности, которых нет у вас? Хотели бы вы поменяться с ним?
– Есть ли у вас какие-то черты, особенности, которыми вы в себе гордитесь, которых нет у этого среднего персонажа?
– Хотел бы кто-нибудь из вас стать этим «средним» персонажем?
– Давайте представим себе общество, состоящее только из таких одинаковых людей. Какие у этого общества могли бы быть плюсы? Минусы? Хотели бы вы сами жить в обществе, состоящим из одинаковых людей? Почему?

5. УПРАЖНЕНИЕ «КЛАССНАЯ ВЕЧЕРИНКА» (15 мин)

5.1. Ведущий говорит примерно следующее:
«Представьте, что вы запланировали проведение классной вечеринки и вам хочется, чтобы это была самая лучшая, яркая, запоминающаяся вечеринка. Давайте

© Центр толерантности

подумаем, что необходимо сделать для организации такого мероприятия. Какие шаги, действия необходимо предпринять».
Ведущий записывает на флипчарт ответы участников (*договориться о дате, времени, помещении, организовать музыку, подготовить концертную, конкурсную программу, организовать сбор денег на угощение, организовать закупку всего необходимого, накрыть на стол и т. п.*). Близкие по характеру задачи объединяются.

5.2. После того как составлен полный список необходимых задач, ведущий выписывает их на отдельные листы формата А4, которые затем раскладывает на полу по всему помещению. Ведущий предлагает участникам прислушаться к себе и встать рядом с той задачей, выполнение который в большей степени соответствует интересам, желаниям участника. Таким образом формируются малые группы, объединенные задачей по организации вечеринки.

5.3. Далее ведущий предлагает малым группам в течение 5 минут, посовещавшись, на отдельных листочках дать 5 коротких ответов на 3 вопроса: «какие мы?», «что у нас получается лучше всего? (*или что нам нравится делать*)», «что у нас получается не очень хорошо? (*или что нам не нравится делать*)». Ответы даются исходя из выбранной задачи и отталкиваясь от тех задач, которые кажутся наименее привлекательными. Например, мы творческие, веселые, не очень организованные. Лучше всего у нас получается (*нам нравится*) сочинять сценарии праздников и готовить концерты. У нас не получается (*нам не нравится*) вести переговоры, собирать деньги, вести списки и т. п».
После того как задание выполнено, группы зачитывают то, что у них получилось.

5.4. Вопросы для обсуждения:
– С какими сложностями могут столкнуться группы, состоящие их очень похожих друг на друга людей при подготовке сложного задания?
– Может ли успешно справиться со сложным делом команда, члены которой абсолютно одинаковые по своим способностям, талантам, интересам?
– Приведите другие примеры ситуаций, в которых различия между людьми ведут к общему успеху.

6. РЕФЛЕКСИЯ ЗАНЯТИЯ (5 минут)

Вопросы для рефлексии:

- Как вы видите роль различий между людьми в обществе?
- Что было бы, если бы все были одинаковыми?
- Есть ли что-то, что может объединять даже самых разных людей?

© Центр толерантности

Приложение 1

Индивидуальные задания для участников (упражнение «НЕКТО СРЕДНИЙ»)

Вычислить средний рост участников группы	Выяснить, на сколько баллов по десятибалльной шкале каждый участник оценивает свое умение готовить, и вычислить среднее значение
Вычислить среднюю дату и месяц рождения участников	Определить среднюю длину волос всех членов группы
Определить средний цвет глаз участников	Определить средний цвет волос участников
Выяснить, на сколько баллов по десятибалльной шкале каждый участник оценивает свою память, и вычислить среднее значение	Выяснить, на сколько баллов по десятибалльной шкале каждый участник оценивает свое чувство юмора, и вычислить среднее значение
Выяснить, на сколько баллов по десятибалльной шкале каждый участник оценивает свои интеллектуальные способности, и вычислить среднее значение	Выяснить, на сколько баллов по десятибалльной шкале каждый участник оценивает свое физическое развитие, и вычислить среднее значение
Выяснить, насколько общительным каждый участник считает себя (по десятибалльной шкале) и вычислить среднее значение	Выяснить, на какое расстояние может прыгнуть в длину каждый участник группы (проведя соответствующий эксперимент), и вычислить среднее значение

© Центр толерантности

Выяснить, на сколько баллов по десятибалльной шкале каждый участник оценивает свои художественные способности (умение рисовать, лепить и т. д.), и вычислить среднее значение	Выяснить, на сколько баллов по десятибалльной шкале каждый участник оценивает свои способности к точным наукам (математика, физика), и вычислить среднее значение
Выяснить, на сколько баллов по десятибалльной шкале каждый участник оценивает свои способности к естественным наукам (биология, география, химия), и вычислить среднее значение	Выяснить, на сколько баллов по десятибалльной шкале каждый участник оценивает свои способности к гуманитарным наукам (история, литература, философия), и вычислить среднее значение
Выяснить, на сколько баллов по десятибалльной шкале каждый участник оценивает свои вокальные способности (умение петь), и вычислить среднее значение	Выяснить, на сколько баллов по десятибалльной шкале каждый участник оценивает свое стремление к риску, и вычислить среднее значение

© Центр толерантности

СЦЕНАРИЙ ИНТЕРАКТИВНОГО ЗАНЯТИЯ «ЧЕЛОВЕК ИЛИ ЯРЛЫК?» (8 класс)

Задачи:

- Содействовать осознанию механизма стереотипизации как основы для формирования предрассудков и дискриминации.
- Содействовать пониманию путей преодоления стереотипизации в общении.

Цели в соответствии результатами изучения учебного предмета по ФГОС С(П)ОО

Личностные:

- *сформированность мировоззрения, соответствующего современному уровню развития науки и общественной практики, основанного на диалоге культур, а также различных форм общественного сознания, осознание своего места в поликультурном мире;*
- *нравственное сознание и поведение на основе усвоения общечеловеческих ценностей;*
- *толерантное сознание и поведение в поликультурном мире, готовность и способность вести диалог с другими людьми, достигать в нём взаимопонимания, находить общие цели и сотрудничать для их достижения.*

Метапредметные:

- *сформированность мировоззрения, соответствующего современному уровню развития науки и общественной практики, основанного на диалоге культур, а также различных форм общественного сознания, осознание своего места в поликультурном мире;*
- *готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, включая умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников;*
- *умение самостоятельно оценивать и принимать решения, определяющие стратегию поведения, с учётом гражданских и нравственных ценностей.*

Предметные:

- *сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов (предметная область «Общественные науки»);*
- *владение базовым понятийным аппаратом социальных наук (предметная область «Общественные науки»);*
- *владение умениями выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов (предметная область «Общественные науки»);*
- *сформированность навыков оценивания социальной информации, умений поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития (предметная область «Общественные науки»).*

Целевая группа: 8 класс.
Продолжительность: 1 час 30 минут.

© Центр толерантности

План занятия

№	Время (мин)	Активность, форма работы	Задачи	Материалы
1	5	**Просмотр мини-фильма «Ярлыки»**	• Фокусировка темы • Эмоциональное погружение в тему, подготовка к интерактивной части урока	Мультимедийная система
2	10	**Обсуждение мини-фильма**	• Постановка проблемы стереотипизации в общении • Мотивация на дальнейшее изучение темы	
3	30	**Симуляционная игра «Мыслитель и исследователь»**	• Понимание возникновения феномена «Мы–они» • Демонстрация механизма возникновения стереотипов • Знакомство со свойствами стереотипов	Бланки тестов «Мыслитель или исследователь» на каждого участника, (Приложение 1), флипчарт или доска
4	15	**Упражнение «Принцип «Домино»**	• Демонстрация распространённости стереотипов • Знакомство со свойствами стереотипов	Набор карточек (Приложение 2), на каждую команду из 5 человек, клей-карандаш, флипчарт
5	20	**Упражнение «Шаблон»**	• Понимание места стереотипов в коммуникации • Осознание ограничений, связанных со стереотипизацией	По два шаблона из приложения 3 На каждого участника, ножницы, степлер
6	10	**Рефлексия занятия**	• Обобщений и обсуждение выводов по занятию • Понимание путей преодоления стереотипизации мышления	

© Центр толерантности

ПОДРОБНОЕ ОПИСАНИЕ И ИНСТРУКЦИИ

1. ПРОСМОТР МИНИ-ФИЛЬМА «ЯРЛЫКИ» (5 минут)

Как внешний вид влияет на восприятие человека? Что стоит за большими очками, золотой цепью или густой бородой? Насколько широк арсенал социальных ярлыков, которыми мы бессознательно оперируем, находясь среди людей? Главный герой нашего фильма пока не задает себе этих вопросов. Он увлеченно публикует в социальных сетях фото пассажиров метро, с легкостью дополняя их циничными комментариями. А кого увидишь напротив ты?

2. ОБСУЖДЕНИЕ МИНИ-ФИЛЬМА (10 минут)

Вопросы для дискуссии:

1) Часто ли случается в жизни, что человека воспринимают на основании «ярлыка», а не его личных качеств?

- Очень часто;
- Часто;
- Изредка;
- Такого не случается.

Приведите примеры.

Бывало ли такое с вами лично?

2) Как вы относитесь к «наклеиванию ярлыков»?

- Положительно;
- Отрицательно;

Поясните свою позицию.

3) От кого в большей степени зависит «наклеивание ярлыков»?

- От тех, кто «наклеивает»;
- От тех, на кого «наклеивают».

Поясните свою позицию

3. СИМУЛЯЦИОННАЯ ИГРА «МЫСЛИТЕЛЬ И ИССЛЕДОВАТЕЛЬ» (30 минут)

3.1. Ведущий предлагает участникам поисследовать, какими закономерностями обусловлено общение между разными группами людей. Он просит участников скрестить руки на груди и обратить внимание на то, какая рука оказалась сверху – правая или левая. В зависимости от этого участникам предлагается разделиться на две группы. Ведущий говорит участникам, что на основании этого экспресс- метода диагностики люди делятся на две категории – мыслителей и исследователей.

Мыслители – любят придумывать концепции и идеи, они мыслят крупными категориями от общего к частному.

Исследователи – любят конкретику, детали. Это хорошие практики. Любят точность. Делают выводы на основании фактов.

3.2. Обеим подгруппам предлагается письменно на двух листах фрипчарта ответить на несколько вопросов:

На первом листе:

1) Какие мы?
2) Наши сильные стороны;
3) Наши слабые стороны.

© Центр толерантности

На втором листе:

4) Какие «они», вторая группа?
5) Их сильные стороны;
6) Их слабые стороны.

3.3. Обсуждение:

- Как вы относитесь к своей группе? Что вас всех объединяет? Чего больше в ваших характеристиках – плюсов или минусов?
- Как вы охарактеризуете другую группу? Чего вы в ней видите больше – плюсов или минусов?
- На основании чего вы давали эти характеристики?

3.4. После этого ведущий рассказывает участникам, что на самом деле игра, в которой они приняли участие, – своего рода эксперимент, который показал, как действуют стереотипы и предрассудки:
«На самом деле то, как люди скрещивают руки не означает ничего. То есть вы распределились по двум несуществующим группам случайным образом, с таким же успехом вы могли бы разделиться на группы при помощи жеребьевки.
Вспомните, пожалуйста, что вы подумали и почувствовали, когда узнали, что вы Исследователь или Мыслитель? Как восприняли «своих»? «Других»?
Как только мы осознаем свою принадлежность к какой-то группе, мы начинаем делить мир по этому принципу на своих и чужих. Мы можем практически ничего не знать о «Нас» и о «Них», но мы достраиваем эту картинку на основании той немногой информации, которую имеем. Именно так и работают стереотипы.
При этом чаще всего стереотипные суждения о «Нас» позитивные, а о «Них» – негативные».

3.5. Чтобы лучше понять, что такое стереотипы, ведущий предлагает участникам ответить на следующие вопросы:

- Были ли ваши характеристики полными, исчерпывающими?
- Точно и детально ли они описывали каждого из вас?
- На какой исходной информации они основывались?

Ведущий фиксирует общий вывод: стереотипы – это упрощенные суждения о какой-либо группе или явлении, которые основаны на неполной информации.

3.6. В завершении игры ведущий предлагает участникам получить более верную информацию об исследователях и мыслителях. Исследователями можно назвать людей, склонных к индуктивному типу мышления, Мыслителями – к дедуктивному. Чтобы лучше разобраться в этом, участникам предлагается ответить на вопросы теста и понять, какой тип мышления на самом деле для них характерен (Приложение 1).

4. УПРАЖНЕНИЕ «ПРИНЦИП ДОМИНО» (15 минут)

4.1. Группа делится на подгруппы по 5 человек. В каждой подгруппе между участниками равномерно распределяются карточки «Домино стереотипов» из приложения 2.

© Центр толерантности

Группам необходимо разложить карточки по принципу «домино», чтобы соседние карточки составляли верное предложение. В ходе выполнения задания участники могут советоваться друг с другом.

4.2. Команды представляют результаты своей работы, по очереди воспроизводя последовательность на флипчарте, используя клей-карандаш.

4.3. Обсуждение:

- Что позволило вам справиться с заданием?
- Как стереотипы связаны с реальностью?
- Если бы вы были знакомы с чукчей – доктором философских наук или женщиной – чемпионом по автогонкам, вы бы иначе разложили карточки?

После обсуждения делается вывод, что для стереотипов характерна устойчивость – с ними довольно трудно расстаться.

5. УПРАЖНЕНИЕ «ШАБЛОН» (20 минут)

5.1. Участникам раздаются бланки «Я – человек, который» (см. Приложение 3) и предлагается в течение 5–7 минут записать в нем 10 своих характеристик / хобби / умений – по одной в каждой ячейке.

5.2. Далее следует обсуждение по следующим вопросам (10 минут):

- Какими своими качествами и характеристиками вы особенно гордитесь?
- Исчерпывается ли ваша индивидуальность этим списком их 10 пунктов?
- Есть ли среди всех ваших особенностей такие, которые вам лично не очень нравятся и вы хотели бы их изменить? (*Необязательно называть их, достаточно констатации, что такие есть*).

5.3. После этого каждому участнику выдается еще один заранее заготовленный пустой бланк, в котором ножницами вырезана одна ячейка. Ведущий предлагает участникам наложить бланк с прорезью на свой заполненный бланк лицом к лицу, закрепив оба листа степлером по четырем сторонам. В результате видимым будет только то качество, которое записано на месте вырезанной ячейки.

5.4. Ведущий предлагает участникам представить себе ситуацию, что какой-то человек или группа людей знают о них только это, и больше ничего. Что это человек может подумать о них? Какие сделать заключения? Какие дать характеристики? Участники молча размышляют об этом в течение двух минут.

5.5. Затем ведущий собирает листы участников, перемешивает и раздает их так, чтобы каждый получил лист другого участника. На верхнем пустом листе участникам предлагается записать характеристики, мысли, заключения, которые они могли бы дать человеку, про которого они знают только это качество (*3–5 пунктов*). Смотреть на содержание нижнего (заполненного) листа не разрешается.

5.6. После этого ведущий снова собирает листы и возвращает их авторам. Каждый знакомится с полученными записями.

© Центр толерантности

5.7. Далее следует обсуждение по следующим вопросам:

- Насколько точными были полученные характеристики? Насколько соответствуют они вашим прогнозам?
- Насколько полно они описывают вашу личность?
- Демонстрирует ли эта игра процесс стереотипизации? Почему?

6. РЕФЛЕКСИЯ ЗАНЯТИЯ (10 минут)

Вопросы для обсуждения:

- Есть ли у стереотипов положительная роль? Нужны ли они для чего-то?
- В чем риск стереотипов в общении?
- Представьте себе, что основанием для шаблона – стереотипа – будет какая-то негативная информация или факт. К чему это приведет? (*Негативно окрашенные стереотипы называются предрассудками.*)
- Как можно преодолеть стереотипы и предрассудки?

© Центр толерантности

Приложение 1

ТЕСТ «МЫСЛИТЕЛЬ ИЛИ ИССЛЕДОВАТЕЛЬ»

Тест поможет вам понять, какой тип мышления вам более свойственен – индуктивный или дедуктивный.

Инструкция:

В каждой паре выберите утверждение, которое больше характеризует вас. Поставьте галочку справа или слева в каждой строке.

	Я так сильно увлекаюсь идеей, что могу забыть про конкретные детали	**ИЛИ**	Я твердо стою на земле и не витаю в облаках	
	Чтобы меня убедить, человек должен показать смысл предложения и предполагаемые выгоды	**ИЛИ**	Чтобы меня убедить, человек должен подкрепить свою позицию аргументами, фактами, примерами	
	Я предпочитаю сначала понять схему и общие закономерности, а лишь потом переходить к фактам	**ИЛИ**	Я предпочитаю сначала детально изучить факты, а уже потом делать на их основании выводы	
	Я считаю, что общение должно вестись с учетом глобального контекста	**ИЛИ**	Я считаю, что общение должно быть конкретным и четким	
	Я хорошо представляю, как взаимосвязаны между собой вещи	**ИЛИ**	Я хорошо разбираюсь в деталях, фактах	
	Больше всего я ценю смыслы, идеи, перспективы	**ИЛИ**	Больше всего я ценю реальные, ощутимые вещи	
	Я быстро обращаю внимание на новые возможности	**ИЛИ**	Я принимаю решения на основании фактов	

Сосчитайте количество галочек в правой и левой колонке.

Если галочек в левой колонке больше, то для вас больше характерен метод дедукции, вы предпочитаете мыслить на основе закономерностей, а не частностей. Если в правой – то для вашего стиля мышления больше характерен метод индукции – вы сначала анализируете факты, а потом делаете выводы.

© Центр толерантности

Приложение 2

ВСЕ НЕМЦЫ...	РОМАНТИЧНЫЕ
ВСЕ БОДИБИЛДЕРЫ...	ОБЕЗЬЯНЫ С ГРАНАТОЙ
ВСЕ ФРАНЦУЗЫ...	ПЕДАНТИЧНЫЕ
ВСЕ ЖЕНЩИНЫ ЗА РУЛЕМ...	НАИВНЫЕ
ВСЕ АФРОАМЕРИКАНЦЫ...	ЗАНИМАЮТСЯ ЙОГОЙ
ВСЕ ИНДУСЫ...	НАРЦИССЫ
ВСЕ ПОЛНЫЕ ЛЮДИ...	ЖАДНЫЕ
ВСЕ ЧУКЧИ...	ПЬЮТ ЧАЙ FIVE O'CLOCK
ВСЕ ЕВРЕИ...	ЛЮБЯТ БАСКЕТБОЛ
ВСЕ ПАНКИ...	ОБЖОРЫ
ВСЕ АНГЛИЧАНЕ...	НЕЧИСТОПЛОТНЫЕ

© Центр толерантности

Приложение 3

Меня зовут _____

Я – человек, который....

(*закончите это предложение 10 раз, записав в каждую ячейку по одной своей характеристике, особенности, умению и пр.*)

© Центр толерантности

СЦЕНАРИЙ ИНТЕРАКТИВНОГО ЗАНЯТИЯ «ТЫ ВИНОВАТ!»: ПРОФИЛАКТИКА ФЕНОМЕНА «КОЗЛА ОТПУЩЕНИЯ» (9 класс)

Задачи:

- Содействие формированию осознанного отношения к явлениям социальной реальности, умения соотносить причины и следствия.
- Содействие формированию ответственного отношения к собственным решениям, выборам и их последствиям.
- Содействие формированию конструктивной социальной активности.

Цели в соответствии с результатами освоения основной образовательной программы по ФГОС С(П)ОО

Личностные:

- усвоение *гуманистических, демократических и традиционных ценностей многонационального российского общества;*
- *формирование целостного мировоззрения, соответствующего современному уровню развития науки и общественной практики, учитывающего социальное, культурное, языковое, духовное многообразие современного мира;*
- *формирование осознанного, уважительного и доброжелательного отношения к другому человеку, его мнению, мировоззрению, культуре, языку, вере, гражданской позиции, к истории, культуре, религии, традициям, языкам, ценностям народов России и народов мира; готовности и способности вести диалог с другими людьми и достигать в нём взаимопонимания;*
- *развитие морального сознания и компетентности в решении моральных проблем на основе личностного выбора, формирование нравственных чувств и нравственного поведения, осознанного и ответственного отношения к собственным поступкам.*

Метапредметные:

- умение *соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;*
- *умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учёта интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать своё мнение.*

Предметные

- *формирование мировоззренческой, ценностно-смысловой сферы обучающихся, личностных основ российской гражданской идентичности, социальной ответственности, правового самосознания, поликультурности, толерантности, приверженности ценностям, закреплённым в Конституции*

© Центр толерантности

Российской Федерации (предметная область «Общественно-научные предметы»);

- *понимание основных принципов жизни общества (предметная область «Общественно-научные предметы»).*

Целевая группа: 9 класс.
Продолжительность: 1 час 30 минут.

© Центр толерантности

План занятия

№	Время (мин)	Активность, форма работы	Задачи	Материалы
1	**15**	**Вводная дискуссия**		
2	**10**	**Просмотр мини-фильма «Кто виноват?»**	• Эмоциональное погружение в тему урока, тематический разогрев на интерактивную часть урока	Мультимедийная система
3	**5**	**Дидактический тест «Как я решаю свои проблемы»**	• Введение в тему двух типов отношения к решению проблем • Самопознание и самоанализ	Бланки теста (Приложение 1), ручки по числу участников
4	**45**	**Игра «Миссия выполнима», или «Спецсовещание ООН»**	• Развитие умений отстаивать и аргументировать свою позицию • Мотивация работы в малых группах • Осознание каждым участником своей личной позиции по обсуждаемым вопросам • Развитие умения вести дискуссию • Понимание последствий ориентации на поиск виновных в трудной ситуации • Мотивация к ориентации на поиск решения проблемы в трудной ситуации	Карточки с инструкциями (Приложение 2)
5	**5**	**Завершающая мини-лекция**	• Закрепление представления о двух типах отношения к решению проблем, умение видеть разницу между ними	Маркер, флипчарт, заполненные бланки теста (Приложение 1)
6	**10**	**Рефлексия занятия**	• Обобщений и обсуждение выводов по занятию • Осознание собственной позиции в отношении феномена «козла отпущения» • Стимулирование активной позиции в отношении проявлений феномена «козла отпущения»	

© Центр толерантности

ПОДРОБНОЕ ОПИСАНИЕ И ИНСТРУКЦИИ

1. ВВОДНАЯ ДИСКУССИЯ (15 минут)

1) Как часто вы видели, что людей обвиняли в том, в чем они не виноваты?

- Очень часто;
- Часто;
- Редко;
- Никогда.

Такое случается довольно часто, что одни люди обвиняют других. Почему это происходит? Потому что признать свою ответственность очень тяжело. Мы готовы найти прегрешения у всех. Кроме себя. А иногда мы таким образом просто «спускаем пар», сбрасываем накопившуюся злость или усталость. Но согласитесь, тому, на кого это все обрушивается, от этого не легче.

2) Перед вами описание четырех людей. Кто скорее всего может стать «козлом отпущения»?

- Слабый, несимпатичный и ярко отличающийся от других человек;
- Сильный, несимпатичный и ярко отличающийся от других человек;
- Слабый, приятный и ярко отличающийся от других человек;
- Слабый, несимпатичный человек, которого никто не замечает.

Мы не всех превращаем в козлов отпущения. Мы склонны выбрать наиболее подходящего. Это человек (*или группа*) который:
а) более слаб (*то есть можно не опасаться сдачи*);
б) неприятен лично мне (*тут вступает в дело механизм самооправдания: он неприятен мне, потому что «плохой» и/или в чем-то виноват, а не потому, предположим, что у меня «дурной вкус»*), а также;
в) отличающийся от других, тот, за которого можно «зацепиться» взглядом, кто как-то обращает на себя внимание, а не теряется в массе других. То, чем человек выделяется, зачастую мы и выносим как объяснение его виновности. Удобно!

3) Как вероятнее всего отреагирует человек, которого незаслуженно обвинили?

- Обидится и перестанет разговаривать с теми, кто его оклеветал;
- Разозлится и станет грубить, отрицая обвинения;
- Задумается, вдруг он все-таки в чем-то виноват;
- Рассмеется, потому что такого просто не может быть.

Несправедливое обвинение может вызывать разные чувства, в основном негативные. Они влияют на отношения с окружающими. К чему может привести первый вариант – обида, как вы думаете? (*К разрыву коммуникации.*) А злость? (*К открытому конфликту.*) А чем чревато чувство вины? (*Неуверенностью в себе, слабостью, риском быть подчиненным давлению других.*) Отпечатки этих чувств остаются с человеком довольно надолго и влияют на его отношение к миру в целом.

© Центр толерантности

2. ПРОСМОТР МИНИ-ФИЛЬМА «КТО ВИНОВАТ?» (10 минут)

У главного героя тяжелая жизнь. Ему хронически не везет. Иногда кажется, что весь мир действует против него: одноклассники, учитель, директор школы, водители трамваев, производители окон и даже сама природа. Несчастный человек оправдывается, как может, изобличает виновных, прибегает к юридическим аргументам, и все это ради того, чтобы найти ответ на вечный вопрос: «Кто виноват?».

3. ДИДАКТИЧЕСКИЙ ТЕСТ «КАК Я РЕШАЮ СВОИ ПРОБЛЕМЫ» (5 минут)

Участникам раздаются бланки теста (*Приложение 1*), и предлагается оценить, насколько они согласны с каждым из шести высказываний, которые описывают, как лучше себя вести в трудной, проблемной ситуации (*по 4-балльной шкале*). После этого тест на время откладывается.

4. ИГРА «МИССИЯ ВЫПОЛНИМА», ИЛИ «СПЕЦСОВЕЩАНИЕ ООН» (45 минут)

4.1. Подготовка

В начале игры ведущий говорит: «Известно, что в разных странах люди по-разному относятся к жизни. Бывало, что люди рядом живут, а по-разному видят мир, часто и не понимают друг друга.

Кто-то считает, что нужно во всем обвинять других, а если в чем-то неправ, то ни за что не признаваться. Кто-то наоборот – думает, что лучше искать пути решения трудностей, не обращая внимания на поиски виноватых.

Где-то считается нормальным срывать свою досаду на других. Особенно на более слабых. Где-то это неприемлемо. С одной точки зрения, главный жизненный вопрос «Что делать?». А с другой – «кто виноват?».

Что вернее? Разбирались с этим Герцен с Чернышевским, да так и не закончили. Хоть и проходят их школьники на литературе, да ответа финального нет.

А давайте попробуем посмотреть, как эти две позиции влияют на развитие общества?».

4.2. Введение в роль

Участники делятся на две группы. Можно это сделать, просто разделив круг пополам, или другим способом, который нравится ведущему.

Затем звучит следующая инструкция: «Представьте себе, что в одной равнине находилось две страны А и Б. Внезапно случилось несчастье – река, служившая границей, широко разлилась и затопила берега. Наводнение случилось сразу после постройки дамбы, которая была создана совместно обоими странами. Многие люди остались без крова. Многие предприятия разрушены. Дороги размыты.

ООН созывает спецсовещание по вопросам помощи странам А и Б. Вы буде играть роль участников миссии ООН, специальных посланников, призванных выяснить ситуацию в каждом государстве, чтобы потом представить доклад».

4.3. Игра

Команды получают карточки (*Приложение 2*) с описаниями: одна – страны, в которой людям свойственна ориентация на поиск решения проблемы в трудной

© Центр толерантности

ситуации (А), другая – страны, в которой людям свойственна ориентация на поиск виновных в трудной ситуации (Б).
После ознакомления с их содержанием группы готовят доклад для спецсовещания ООН. Доклад обязательно должен включать: а) описание ситуации в стране и того, как люди себя ведут и что делают, б) видеопримеры типичных ситуаций (*1–2 мини-сценки*) и в) прогноз развития событий. Общее время доклада – не более 5 минут.
Для подготовки задания группы расходятся в разные части комнаты. На работу дается 5–10 минут.
На следующем этапе группы по очереди демонстрируют «доклад на спецкомиссии ООН».

4.4. Обсуждение:

- Поделитесь ощущениями от игры (*кратко*).
- Что самое главное вы увидели про два типа отношений к решению проблем?
- К чему в конечном счете приводит поиск виновных? Как это отражается на отношениях людей другу с другом? На экономике?
- Сформулируйте общий вывод по игре.

5. ЗАВЕРШАЮЩАЯ МИНИ-ЛЕКЦИЯ (5 минут)

5.1. Мы сегодня говорили о желании людей искать виноватых вокруг себя. Эта потребность очень древняя. И конечно же люди никогда не считают, что они специально «ищут виновных». Они точно уверены, что те, кого назначали «козлами отпущения», просто «виновны». Очень ярко это проявилось в истории. На Юге США, как вы знаете, не очень любили чернокожее население. Хотя вся экономика там долгое время держалась на рабстве, а рабами как раз и были афроамериканцы. Давайте вспомним правильный ответ на вопрос «Кого скорее всего обвинят в том, в чем он не виноват?» (*Слабый, несимпатичный и ярко отличающийся от других человек.*) Приложите эти характеристики к чернокожему населению Юга США, так как его видели белые. Что получается? Подходит? (*Участники делают вывод, что афроамериканцы на Юге США в начале 20 века были подходящим объектом для назначения «козлами отпущения.*)
Верно. Так оно и случилось. Известно, что с 1882 по 1913 г. на Юге США цена на хлопок была тесно связана с количеством судов Линча над чернокожим населением. Цена на хлопок падала. Белые фермеры начинали разоряться.
В результате усердного поиска виновные находились – чаще всего это были негры-фермеры. Их убивали без суда и следствия. Такое бессудное убийство и было названо судом Линча, а подверглись ему в эти годы более 3000 чернокожих.
Подумайте, пожалуйста, какие группы в обществе часто становятся «козлами опущения»? (*звучат ответы из зала, ведущий или выводит из ответов, или подсказывает: меньшинства, мигранты, беженцы*).

5.2. После этого ведущий предлагает участникам взять бланки теста, который они заполняли в начале занятия, и посмотреть какой тип отношений к решению проблем ближе лично им.

© Центр толерантности

Для этого нужно сложить баллы в утверждениях с нечетными номерами и сумму записать в поле «РП», а сумму баллов четных утверждений – в поле «ПВ».
Если значение «РП» больше, то вам ближе для решения проблемы искать конкретные пути выхода (о*риентация на поиск решения проблемы в трудной ситуации*), а не виноватых в случившемся (о*риентация на поиск виновных в трудной ситуации*).

6. РЕФЛЕКСИЯ ЗАНЯТИЯ (10 минут)

- Какой тип решения проблем вы предпочитаете в своей жизни? Почему?
- Как сделать так, чтобы самому не искать «козлов отпущения» вокруг себя?
- Что стоит делать, когда видишь, что какого-то человека или группу людей назначают «козлами отпущения»?

© Центр толерантности

Приложение 1

ДИДАКТИЧЕСКИЙ ТЕСТ «КАК Я РЕШАЮ СВОИ ПРОБЛЕМЫ»

Люди по-разному ведут себя, оказавшись в трудных, проблемных ситуациях.
А что считаете правильным вы?
Что лучше делать в трудной, проблемной ситуации?

(В КАЖДОЙ СТРОКЕ выберите ОДИН вариант ответа, который совпадает с вашим мнением, и обведите соответствующую цифру.)

В трудной, проблемной ситуации...	Полностью согласен	Скорее согласен	Скорее НЕ согласен	Полностью НЕ согласен
1.Нужно сосредоточиться на том, что делать дальше – на следующем шаге	4	3	2	1
2. Нужно найти тех, кто навлек проблемы (по чьей вине они появились)	4	3	2	1
3. Стоит найти пару других способов решения проблемы	4	3	2	1
4. Лучше сорвать свою досаду на тех, кто навлек проблемы	4	3	2	1
5. Нужно составить план действия – что нужно поменять для того чтобы все уладилось	4	3	2	1
6. Нельзя признаваться в том, что сам вызвал какие-то проблемы	4	3	2	1

РП	ПВ

© Центр толерантности

Приложение 2

Страна А

- Граждане и правительство считают, что если случилась беда, самое важное – это сосредоточиться на том, что делать дальше – на следующем шаге.
- Граждане и правительство считают, что можно и нужно признаваться в том, что сам вызвал проблемы.
- В школах учат, что самое важное – составить план действия по решению проблемы.
- Считается правильным: если что-то не получается, нужно найти пару других способов решения проблемы.
- Считается правильным в трудной ситуации поменять что-то (то, что зависит от тебя), для того чтобы все уладилось.

Страна Б

- Граждане и правительство считают, что если случилась беда, самое важное – это найти тех, кто навлек проблемы.
- Граждане и правительство считают, что никогда нельзя признаваться в том, что сам вызвал какие-то проблемы.
- В школах учат, что если мы знаем, по чьей вине появились проблемы – это самое важное.
- Считается правильным что-то делать, даже зная, что это все равно не будет работать, главное – делать хоть что-нибудь.
- Считается правильным срывать свою досаду на тех, кто, как кажется, навлек проблемы.

© Центр толерантности

СЦЕНАРИЙ ИНТЕРАКТИВНОГО ЗАНЯТИЯ «ОДИН В ПОЛЕ. ПРОФИЛАКТИКА УЧАСТИЯ В МАССОВЫХ ЭКСТРЕМИСТСКИХ ДЕЙСТВИЯХ» (10 класс)

Задачи:

- Содействие формированию осознанного отношения к причинам и механизмам деструктивного социального влиянию.
- Содействие формированию осознанного и критического восприятия пропаганды и провокаций экстремистского характера.
- Развитие навыков критического мышления в социальном взаимодействии.

Цели в соответствии с результатами изучения учебного предмета по ФГОС С(П)ОО

Личностные:

- *Формирование гражданской позиции как активного и ответственного члена российского общества, осознающего свои конституционные права и обязанности, уважающего закон и правопорядок, обладающего чувством собственного достоинства, осознанно принимающего традиционные национальные и общечеловеческие гуманистические и демократические ценности;*
- *Формирование мировоззрения, соответствующего современному уровню развития науки и общественной практики, основанного на диалоге культур, а также различных форм общественного сознания, осознание своего места в поликультурном мире;*
- *Формирование основ саморазвития и самовоспитания в соответствии с общечеловеческими ценностями и идеалами гражданского общества;*
- *Нравственное сознание и поведение на основе усвоения общечеловеческих ценностей.*

Метапредметные:

- *Умение самостоятельно определять цели деятельности и составлять планы деятельности; самостоятельно осуществлять, контролировать и корректировать деятельность;*
- *Умение самостоятельно оценивать и принимать решения, определяющие стратегию поведения, с учётом гражданских и нравственных ценностей;*
- *Владение языковыми средствами – умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства.*

Предметные:

- *Формирование целостного восприятия всего спектра природных, экономических, социальных реалий; (предметная область «Общественные науки»);*
- *Сформированность навыков критического мышления;*
- *Сформированность представлений о необходимости отрицания экстремизма, терроризма, других действий противоправного характера, а также асоциального поведения (предмет «Основы безопасности жизнедеятельности»).*

Целевая группа: 10 класс
Продолжительность: 1 час 30 минут

© Центр толерантности

План занятия

№	Время (мин)	Активность, форма работы	Задачи	Материалы
1	5	**Просмотр мини-фильма «Буратино»**	• Эмоциональное погружение в тему урока, тематический разогрев на интерактивную часть урока Фокусировка темы	Мультимедийная система
2	20	**Обсуждение фильма**	• Фокусировка на основных психологических механизмах деструктивного социального влияния и обозначение их в видеоролике	
3	10	**Интерактивный эксперимент «Почему мы сначала делаем, а потом (иногда) думаем?»**	• Демонстрация деструктивного социального влияния использованием механизма деструктивного социального влияния «дефицит времени» • Самопознание и самоанализ	
4	30	**Игра «Наш ответ агитатору»**	• Развитие умений отстаивать и аргументировать свою позицию в ситуации деструктивного социального влияния • Развитие понимания психологических механизмов деструктивного социального влияния и обозначение их в видеоролике • Осознание каждым участником своей личной позиции по обсуждаемым вопросам в т.ч. слабых сторон в области деструктивного социального влияния • Развитие умения вести дискуссию	Маркер, флипчарт

© Центр толерантности

5	**5**	**Мини-лекция «Думай своей головой»**	• Структурирование представлений о трех основных механизмах негативного социального влияния в повседневной жизни и возможностях противодействия им	Бумага, цветные карандаши
6	**10**	**Упражнение «Центр Я»**	• Фокусировка на личных ценностях как механизм противодействия негативному социальному влиянию	
7	**10**	**Рефлексия занятия**	• Обобщений и обсуждение выводов по занятию • осознание собственной позиции в отношении противостояния деструктивному социальному влиянию	

ПОДРОБНОЕ ОПИСАНИЕ И ИНСТРУКЦИИ

1. ПРОСМОТР МИНИ-ФИЛЬМА «БУРАТИНО» (5 минут)

Перед главным героем стоит дилемма, а от принятого решения зависит, ни много ни мало, его будущее. С одной стороны, друзья в очередной раз зовут принять участие в фанатских разборках. На кону авторитет среди «единомышленников». А на другой чаше весов – поступление в престижный творческий вуз, о котором он давно мечтал.

2. ОБСУЖДЕНИЕ ФИЛЬМА (20 МИНУТ)

1. **Представим, что главный герой сейчас пойдет за своим другом. Как думаете, что повлияет на его решение в первую очередь?**
   - Давление и угрозы;
   - Авторитет того, кто его убеждает;
   - Желание сохранить свой статус в глазах друзей;
   - Манипуляции, попытка взять «на слабо».

Психолог Стенли Милгрэм провел эксперимент, в котором была продемонстрирована неспособность испытуемых открыто противостоять «начальнику» (*в данном случае исследователю, одетому в лабораторный халат*). Начальник приказывал испытуемым выполнять задание, несмотря на сильные страдания, причиняемые другому участнику эксперимента (*в реальности подсадному актёру*). Почему они его слушались? Потому что считали, что «уважаемый человек не будет заставлять делать плохо и неправильно». Так в фильме – «да зачем тебе эта художка!», если это говорит мой приятель, которого я уважаю.

© Центр толерантности

2. **Как вы думаете, пойдет ли главный герой сейчас за своим другом?**
   - Да;
   - Нет.

Если человеку примет в подарок ненужную ему и не очень дорогую вещь (*например, значок или цветок*), то он будет склонен поддержать просьбу с которой потом к нему обратится даритель. Например, так часто действуют сборщики пожертвований. Сначала что-то дарят, а потом просят пожертвовать деньги. Подарок (*да еще неожиданный*) – это приятно каждому. А человек так устроен, что считает себя обязанным относиться с благосклонностью к тому, кто ему сделал что-то приятное. Например, подарил или похвалил. Поэтому шансы что человек выполнит любую просьбу дарителя существенно возрастут. Так в фильме – «Огонь! Ну ты, братиш, давай не филонь, подваливай отметим это дело».

3. **Как вам кажется, в жизни такие ситуации случаются:**
   - Крайне редко;
   - Иногда;
   - Довольно часто;
   - Постоянно.

Склонность всегда принимать решения как можно быстрее приводит к тому, что человек принимает решения под влиянием окружения. Он не оставляет возможности подумать о том, а что надо ему самому, и действует автоматически. И если окружение настроено враждебно или его интересы расходятся с нашими (*например, рекламщики, которые хотят нам подороже продать ненужные вещи*), то эти решения будут к тому же и во вред самому человеку. Так в фильме – «Все уже тебя заждались...». То есть, давай, не думай, а сразу решение принимай. И хорошо, что Клим сразу не ответил.

3. ИНТЕРАКТИВНЫЙ ЭКСПЕРИМЕНТ «ПОЧЕМУ МЫ СНАЧАЛА ДЕЛАЕМ, А ПОТОМ (ИНОГДА) ДУМАЕМ»? (10 минут)

3.1. Ведущий говорит, что он сейчас задаст всем участникам один вопрос и попросит очень быстро, сразу на него ответить.
«Представьте себе N, 25 лет. Он умный и сильный. Будет ли он хорошим начальником? (фраза произносится быстро, с нажимом, возможно повторение несколько раз). Давайте сразу ваши ответы. Будет? Давайте быстрее отвечайте. Чего тут думать. Отвечайте».
Пока не начались первые ответы, ведущий в быстром темпе повторяет в различном порядке фразы, обозначенные выше, начиная с *«Давайте сразу ваши ответы...»*. Когда кто-то отвечает «будет», «да» – ведущий громко повторяет эти ответы. В результате большинство (*или все сказавшие*) говорят, что «будет» *.

3.2. Далее ведущий говорит: *«Вы решили, что умный и сильный будет хорошим начальником. А вдруг он жестокий и коррумпированный (склонный к взяточничеству)? Это изменило бы оценку? А почему вы сразу не просили,*

© Центр толерантности

известно ли что-то еще про N? Почему не учли возможность, что есть что-то что вам не известно?».
Участники высказывают свои предположения**.
Ведущий обобщает: *«Потому что люди обычно склонны доверять той информации, которая у них есть, а не искать еще. Особенно, если эта информация от уважаемого нами человека. И вдвойне особенно, если у нас мало времени подумать, если нас торопят или нам кажется, что нужно ответить сразу».*
Как этому противостоять? Попробуем в следующей игре».

*Если участники не поддадутся влиянию ведущего и скажут «не будет». В этом случае следует обозначить уникальность группы, сказать, что все обычно поступают наоборот, и обсудить, почему это случается.
**Если кто-то задавал вопросы, необходимо это отметить и уточнить, почему.

4. ИГРА «НАШ ОТВЕТ АГИТАТОРУ» (30 минут)

4.1. Участников просят представить, что им звонит их хороший приятель. Он хочет сказать что-то очень важное. Затем ведущий зачитывает заранее подготовленную речь «текста агитатора» (*Приложение 1*). Во время прослушивания должна быть тишина.

4.2. Ведущий предлагает подумать: за что пытается подцепить нас приятель? На что он «капает», чтобы мы согласились с ним и поехали встречаться? Участники высказывают предположения о том, на что «давит» звонящий.
Ведущий записывает идеи на флипчарте, группируя их по своему усмотрению. Каждая группа схожих идей записывается рядом с крючком*, приклеенным к листу флипчарта.

4.3. «Мои крючки». Участникам раздаются контуры фигурок людей (*Приложение 2*) около 10 см. высотой с приклеенной петелькой из ниток (*около 5-6 см.*). Ведущий просит представить, что фигурка изображает участника, и предлагает ее раскрасить (*быстро*). Во время раскрашивания ведущий просит подумать, какая идея из тех, на которые «давил» звонящий, наиболее актуальная для самого себя. Иными словами, каждый должен определить, какой «крючок» действует наиболее эффективно по отношению к самому себе». Затем участник вешает на соответствующий крючок свою фигурку. Ведущий делает вывод о «крючках» группы в целом.

4.4. «Ответ агитатору». Ведущий делит участников на группы по 3-5 человек. Можно это сделать, раздав заранее заготовленные карточки разных цветов, или другим способом, который нравится ведущему. Каждая подгруппа готовит такой ответ агитатору, после которого он уже не будет дальше требовать приехать. На подготовку выделяется 5 минут.
Перед ответом запись разговора повторяется. Каждая из групп зачитывает свой ответ. Возможен вариант, когда ответ зачитывается в формате «последовательного хора»: каждый участник группы произносит по одному слову.

4.5. Обсуждение 5 мин.

© Центр толерантности

- Поделитесь ощущениями от игры (*кратко*).
- Что вы увидели нового про себя и окружающий мир?
- Что помогает противостоять людям, которые хотят меня куда-то втянуть?
- Сформулируйте общий вывод по игре.

*можно использовать кухонные самоклеющиеся крючки.

6. МИНИ-ЛЕКЦИЯ «ДУМАЙ СВОЕЙ ГОЛОВОЙ!» (5 минут)

Ведущий говорит примерно следующее: «Мы часто можем наблюдать, что люди живут себе мирно, а потом вдруг начинаются конфликты, погромы и столкновения всех против всех. Можете привести примеры? (*участники приводят несколько примеров, у ведущего должны быть свои заготовки, например, беспорядки на этнической почве в Баку в 1989 г.*) Почему так? Часть ответа звучит так: дело в фанатиках, людях которые фанатично ненавидят других людей. Но изначально склонных к фанатизму, на самом деле, не так много. Почему же им удается вовлечь в свои дрязги толпы людей? Психологи называли этот механизм «эмоциональное заражение». У обычного человека не всегда получается отказать фанатику. Потом обычный человек передает послание фанатика дальше и дальше. И так заражается все общество.

Из-за чего это происходит? Как фанатик может манипулировать нами? Он обычно действует через три главных канала. Вы их уже все назвали*.

Первое – это «принадлежность к группе». «Если ты не сделаешь это, значит ты не… (*мужчина, мусульманин, христианин, не гражданин, не патриот*)». Как будто в его праве решать за нас? Но…часто мы на это ловимся.

Второе – требование принять решение сразу. Как в эксперименте про начальника. Побыстрее дать ответ, чтобы не было времени подумать. А если его нет, то мы скорее всего согласимся с тем, кого уважаем. У нас просто не будет возможности «подумать своей головой». Но правда в том, что мы ВСЕГДА имеем право на то, чтобы подумать. Какой здесь рецепт? Если нас просят делать то, что мы раньше не делали, не соглашаться сразу. На автомате сообщать, что сейчас, сразу ответа не будет.

Третье – похвала. «Лесть» – универсальное средство. Вы уже знаете, что если человеку примет в подарок ненужную ему и не очень дорогую вещь (*например, значок или цветок*), то он будет склонен поддержать просьбу, с которой потом к нему обратится даритель. То же и с похвалой. Он говорит, что «от меня много зависит». «Ух ты, такой я крутой!!!!» – надо с ним согласиться, как же отказать такому человеку!?.

Что же здесь делать? Универсального совета нет. Я сейчас прочитаю вам несколько строчек Б. Пастернака и предлагаю самостоятельно, после занятия над ними поразмыслить. Пастернак, кстати, интересен не только тем, что входит в школьную программу, но и тем, что один из немногих писателей в СССР смог удержаться и не лебезить пред Сталиным, который, как известно, мог уничтожить его в любую секунду. **

© Центр толерантности

«Но пораженья от победы
Ты сам не должен отличать.
И должен ни единой долькой
Не отступаться от лица,
Но быть живым, живым и только,
Живым и только до конца».

*Или почти все, если в предыдущем упражнении «крючки» не полностью соответствуют схеме.
** Как вариант ведущий может включить аудиозапись данного стихотворения (*соответствующие строфы*) в исполнении рэпера DAROM DABRO.

6. УПРАЖНЕНИЕ «ЦЕНТР Я» (10 минут)

6.1. Ведущий дает инструкцию. «Итак, мы теперь знаем, что для того, чтобы противостоять влиянию других и сделать правильный выбор, нужно не торопиться и уметь слушать себя. Давайте потренируемся.
«Закройте глаза и представьте, как будто вы заглядываете внутрь себя. Внутрь своего тела. Найдите внутренним взором его центр. Посмотрите, как он выглядит, ощутите его.
В центре всегда находится самое важное. Что самое важно по жизни для вас? О чем очень важно никогда не забывать? Задумайтесь об этом. Когда удалось представить, можно открыть глаза.»

6.2. Далее участникам предлагается на листе А4 нарисовать круг и в кругу изобразить в виде схематического рисунка три вещи, «которые для меня в мире важны больше всего. Это то к чему я стремлюсь, что я считаю на самом деле правильным про себя, свою жизнь и мир в целом. Большие или маленькие – неважно. Самые главные, центральные».
Строго запрещается диалог и подглядывание. После завершения участники прячут свои листы.

6.3. После завершения ведущий предлагает (как возможность, по желанию) тем, кто хочет, одним-двумя словами ответить на вопрос: *«как вам было рисовать то, что у вас в центре вашего Я?».*

7. РЕФЛЕКСИЯ ЗАНЯТИЯ (10 минут)

- Что для вас более важно – ощущение принадлежности к группе или возможность самостоятельно принимать решения о своей жизни?
- Кто сильнее всего влияет на вас? Воздействию каких авторитетов вам очень трудно противостоять?
- Всегда ли те, кого я уважаю, настроены на то, чтобы принести мне пользу? Могут ли они причинить мне вред?

© Центр толерантности

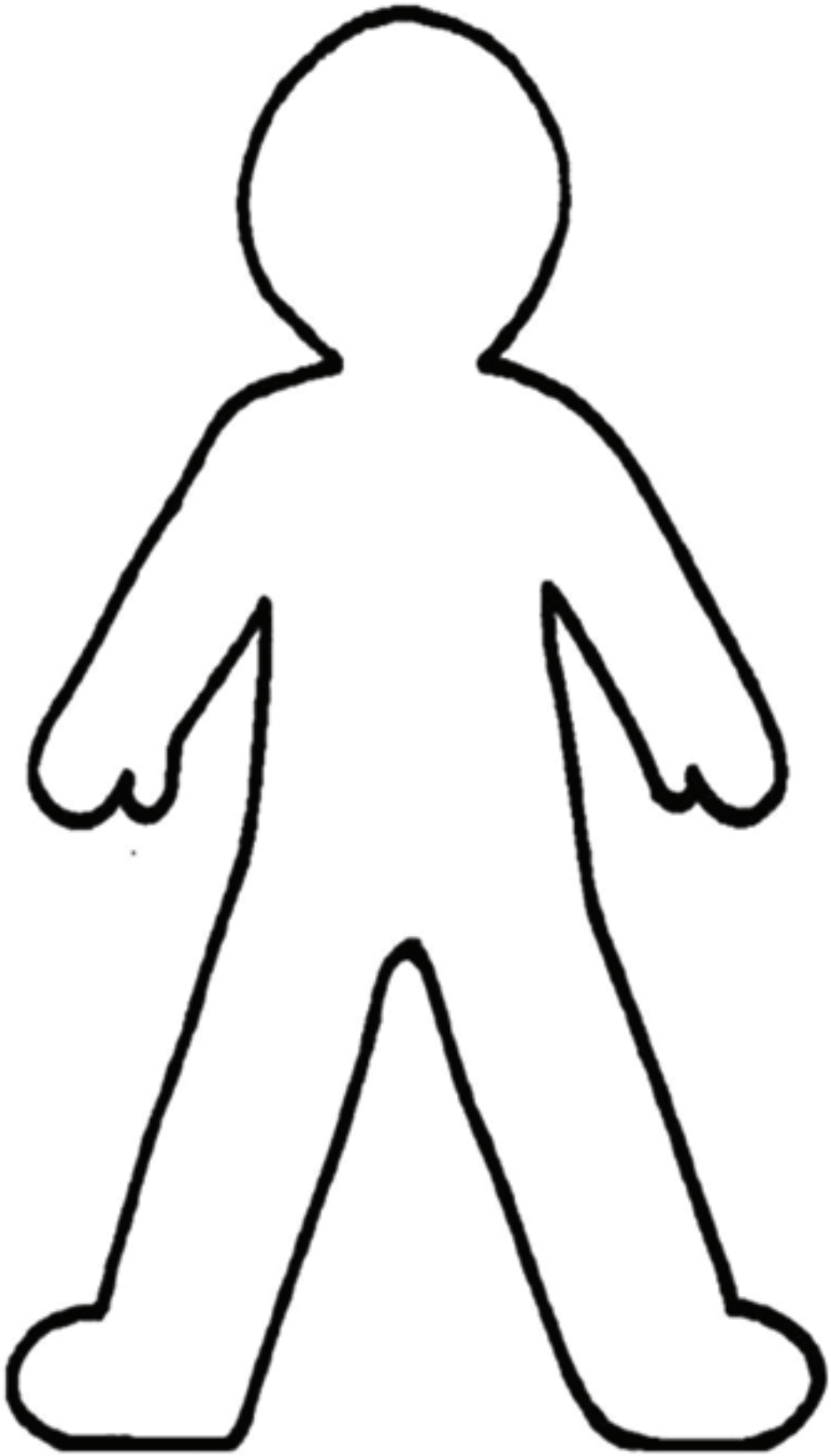
Приложение 1

Текст агитатора

Привет. Ты слышал, что на одного из наших напали? Не слышал? Ну ты даешь? Все об этом знают! Это ужас что было, что они с ним сделали! Кто напал? Ну, эти самые, кто и всегда! В общем, настала пора дать им отпор. Иначе нельзя! Что тут думать – ясно же, что они во всем виноваты. И не говори, что занят или не можешь. Если ты не поедешь, ты не наш. Будут все! А от тебя зависит многое. И с тобой такое может случиться, и с друзьями! Им нельзя это оставлять! Так что давай! Встречаемся на Китай-городе в центре через час. Отключаюсь, до встречи.

© Центр толерантности

Приложение 2



© Центр толерантности

СЦЕНАРИЙ ИНТЕРАКТИВНОГО ЗАНЯТИЯ «ВСЕ СВОИ!»: ПРОФИЛАКТИКА ДИСКРИМИНИРУЮЩЕГО ПОВЕДЕНИЯ» (11 класс)

Задачи:

- Содействовать формированию гуманности, справедливости и уважения прав всех людей, независимо от их принадлежности к той или иной социальной группе.
- Содействовать пониманию психологической природы дискриминации и осознанию дискриминации как широкого социального феномена.
- Содействовать формированию личной позиции по отношению к дискриминационному поведению.

Цели в соответствии с результатами освоения основной образовательной программы по ФГОС С(П)ОО

Личностные:

- *Формирование мировоззрения, соответствующего современному уровню развития науки и общественной практики, основанного на диалоге культур, а также различных форм общественного сознания, осознание своего места в поликультурном мире;*
- *Формирование основ саморазвития и самовоспитания в соответствии с общечеловеческими ценностями и идеалами гражданского общества;*
- *Толерантное сознание и поведение в поликультурном мире, готовность и способность вести диалог с другими людьми, достигать в нём взаимопонимания, находить общие цели и сотрудничать для их достижения;*
- *Нравственное сознание и поведение на основе усвоения общечеловеческих ценностей.*

Метапредметные:

- *Умение продуктивно общаться и взаимодействовать в процессе совместной деятельности, учитывать позиции других участников деятельности, эффективно разрешать конфликты;*
- *Умение самостоятельно оценивать и принимать решения, определяющие стратегию поведения, с учётом гражданских и нравственных ценностей.*

Предметные

- *Сформированность мировоззренческой, ценностно-смысловой сферы обучающихся, российской гражданской идентичности, поликультурности, толерантности, приверженности ценностям, закреплённым Конституцией Российской Федерации (предметная область «Общественные науки»);*
- *Формирование целостного восприятия всего спектра природных, экономических, социальных реалий; (предметная область «Общественные науки»).*

Целевая группа: 11 класс
Продолжительность: 1 час 30 минут

© Центр толерантности

План занятия

№	Время (мин)	Активность, форма работы	Задачи	Материалы
1	5	**Просмотр первой части видеоролика «В футбол играют все»**	• Введение в тему занятия; • Эмоциональное вовлечение; • Мотивация к активному участию в занятии	Мультимедийная система, первая часть видеоролика «В футбол играют все»
2	5	**Вводная мини-дискуссия**	• Актуализация проблемы дискриминации на почве различий; • Содействие развитию эмпатии к людям подверженным дискриминации	
3	15	**Упражнение «Что с ними не так»**	• Фокусирование внимания на теме социального многообразия; • Знакомство с понятием «стигма» и последствиями стигматизации; • Осознание роли стереотипов как предпосылок возникновения социальных предрассудков и дискриминации	Флипчарт или доска, цветные стикеры по 7–10 штук на малую группу, ручки
4	20	**Упражнение «Истоки дискриминации»**	• Осознание взаимосвязи между негативными стереотипами и дискриминирующим поведением; • Осознание многообразия форм дискриминирующего поведения и его проявлений в повседневном общении; • Осознание того, что любой человек может стать жертвой стереотипа	Бланки из Приложения 1 по числу малых групп, ручки
5	5	**Просмотр второй части видеоролика «В футбол играют все»**	• Эмоциональный разогрев на вторую часть урока; • Содействие развитию эмпатии	Мультимедийная система, вторая часть видеоролика «В футбол играют все»

© Центр толерантности

6	**10**	**Дискуссия «Как рушатся стереотипы»**	• Понимание ограниченности стереотипного мышления; • Содействие формированию установок позитивного взаимодействия с представителями разных социальных групп; • Содействие развитию умения признавать и уважать различия	
7	**20**	**Упражнение «Кодекс недискриминации»**	• Актуализация важности общечеловеческих ценностей; • Содействие развитию гуманности, справедливости и уважения прав всех людей, независимо от их принадлежности к той или иной социальной группе.	Доска или флипчарт, маркеры
8	**10**	**Завершение занятия «Мой вклад»**	• Укрепление установок позитивного восприятия социального многообразия»; • Развитие эмпатии, умения призвать и уважать различия; • Содействие формированию активной личной позиции в противодействии дикриминации	

© Центр толерантности

ПОДРОБНОЕ ОПИСАНИЕ И ИНСТРУКЦИИ

1. ПРОСМОТР ПЕРВОЙ ЧАСТИ ВИДЕОРОЛИКА «В ФУТБОЛ ИГРАЮТ ВСЕ»

Необходимое время: 5 минут.
Вспомогательные материалы: мультимедийная система класса.
Фильм юном футболисте, который отличается от других героев национальностью и социальным положением. Из-за внешне видимых отличий его не хотят принимать в команды.

2. ВВОДНАЯ МИНИ-ДИСКУССИЯ

Необходимое время: 5 минут.
Участникам поочередно задаются вопросы по просмотренному фрагменту. Беседа проводится в формате коротких ответов с места.
Вопросы для обсуждения:

- Что происходит в фильме? Что вы видите? Что чувствует главный герой?
- Приходилось ли вам наблюдать что-нибудь подобное в жизни?

Примечание: логика вопросов построена таким образом, то мы движемся от описания наблюдаемых в фильме событий к сопоставлению с реальной жизнью.

3. УПРАЖНЕНИЕ «ЧТО С НИМИ НЕ ТАК?»

Необходимое время: 15 минут.
Вспомогательные материалы: цветные стикеры (по 7-10 штук на малую группу), шариковые ручки, доска.
3.1. Вводное слово: «Действительно, главный герой оказался в затруднительном положении относительно других персонажей. Его не замечают или, напротив, насмехаются над ним, отказывают в дружбе и общении. И такое часто происходит в жизни с самыми разными людьми. Давайте поищем причины этого».

3.2. Ведущий предлагает группе поработать в четверках. Ребята объединяются с соседями по ряду. Каждой группе раздается по 7-10 стикеров. Ведущий говорит примерно следующее: «Сейчас я предлагаю вам подумать над тем, что еще может выступать в качестве признаков, которые отличают людей и приводят к тому, что с ними не хотят общаться. Что может вызывать негативную или просто специфическую реакцию окружающих? Например, как в нашем фильме – «национальная принадлежность», «профессия». Обсудите в своих четверках и запишите эти характеристики на стикеры. Один стикер – одна характеристика. На эту работу у вас есть 5 минут».

3.3. После завершения работы в четверках группы по очереди делятся результатами. Порядок работы: первая группа называет одну из наработанных характеристик и наклеивает стикер на доску. Ведущий интересуется у остальных групп, есть ли на их стикерах что-то похожее. Все близкие по содержанию характеристики приклеиваются рядом с первым стикером. Далее слово передается следующей четверке, и процедура повторяется. По ходу работы можно задавать вопросы, уточнять, что именно имеют в виду участники. Предлагаемые варианты не критикуются и не оцениваются. На эту часть упражнения отводится 5 минут.

© Центр толерантности

Таким образом, на доске формируются кластеры характеристик, такие как особенности внешности, возраст, состояние здоровья, национальность, цвет кожи, пол, материальное положение и пр.

3.4. Ведущий резюмирует работу в этом упражнении, говоря примерно следующее: «Действительно, очень часто бывает так, что какие-то характеристики (чаще всего – внешние) определяют наше отношение к человеку. Такие характеристики называются стигмами. Стигма (дословно «ярлык, клеймо, этикетка») – сильный социальный стереотип, который полностью меняет отношение к другим людям и к самим себе, заставляя относиться к человеку, как к носителю нежелательного качества.
Характеристики становятся стигмами, если их необоснованно связывают с нежелательным поведением или отрицательным опытом. Можете ли вы привести примеры такой взаимосвязи? (Например, все девочки слабые, все люди невысокого роста не играют в баскетбол, все безработные – ненадежные люди и т.п.) Как можно назвать все эти утверждения одним словом? Правильно. Это стереотипы».

4. УПРАЖНЕНИЕ «ИСТОКИ ДИСКРИМИНАЦИИ»
Необходимое время: 20 минут.
Вспомогательные материалы: распечатанные бланки по числу малых групп (Приложение 1), шариковые ручки.
4.1. Вводное слово: «Когда вы слышите слово «стереотип», какие у вас возникают ассоциации, мысли? (отвечают). Стереотип – это упрощенное, устойчивое преувеличенное представление о группе людей, распространяемое на каждого его члена. Стереотипы бывают отрицательными, положительными и нейтральными. Приведите примеры положительных стереотипов (отвечают). Приведите примеры нейтральных стереотипов. (отвечают). Как вы думаете, каковы негативные стереотипы? Влияют ли они на отношение к человеку? На что еще они могут влиять? Учеными доказано, что стереотип начинает действовать еще до того, как включается разум. Предлагаю вам изучить этот процесс более детально».

4.2. Ведущий предлагает участникам снова объединиться в четверки, как в предыдущем упражнении. Каждая малая группа получает бланк (Приложение 1). Предлагается написать в течение 5 минут в первом столбике 2-3 примера негативных стереотипов, во втором столбике – варианты негативных ожиданий (он не справится, он не похож на меня), в третьем – что люди могут делать, как будут вести себя по отношению к объекту этого стереотипа.

4.3. На втором этапе группы по очереди зачитывают результаты работы (5 минут). Ведущий обобщает все сказанное группами, говоря приблизительно следующее: «Действительно, часто бывает так, что негативный стереотип приводит к тому, что к человеку относятся заранее с некоторым негативным ожиданием» (повторяет и обобщает то, что говорили участники: например, не общаться, драться, быть настороже, не пытаться разговаривать на интеллектуальные темы и прочее). Такое явление имеет название «дискриминация».

© Центр толерантности

4.4. Ведущий рассказывает группе, что дискриминация – это негативный стереотип (стигма), ставший действием. В результате дискриминации права и возможности людей ограничиваются на основании того, что они принадлежат к стигматизированной группе или имеют стигматизирующий признак.
Затем ведущий задает участникам следующие вопросы:
А бывало ли так в вашей жизни, что на вас «навешивали ярлыки», накладывали негативные стереотипы? Поднимите руки, если такое с вами было хотя бы однажды. Как вы это понимали? Влияло ли это на отношение к вам? Какие чувства вы испытывали? (участники отвечают).
4.5. Ведущий спрашивает у группы, какие права и возможности главного героя ограничивались в фильме (5 минут).

5. ПРОСМОТР ВТОРОЙ ЧАСТИ ВИДЕОРОЛИКА «В ФУТБОЛ ИГРАЮТ ВСЕ»
Необходимое время: 5 минут.
Вспомогательные материалы: мультимедийная система класса.
Ведущий предлагает группе продолжить просмотр фильма и узнать, как дальше развивались события.
В продолжении истории о юном футболисте ситуация складывается так, что команда вынуждена пригласить главного героя из-за травмы одного из игроков. Команда с настороженностью и недоверием относится к новому члену. В ходе матча нашему герою все-таки удается завладеть мячом и показать красивую игру. Остальные игроки смотрят на него изумленно. Благодаря нашему герою команде удается победить.

6. ДИСКУССИЯ «КАК РУШАТСЯ СТЕРЕТИПЫ» (10 МИНУТ)
Группе поочередно задаются вопросы по просмотренному фрагменту. Беседа проводится в формате брифа – коротких ответов с места.
Вопросы:
1. Что произошло в фильме? Изменилось ли отношение к главному герою? Каким образом?
2. Почему отношение других игроков к главному герою поменялось? Что здесь произошло? Что стало объединяющим фактором?
3. От чего или от кого зависит, будут ли стереотипы определять наше отношение к человеку?

7. УПРАЖНЕНИЕ «КОДЕКС НЕДИСКРИМИНАЦИИ» (15 МИНУТ)
1) Ведущий говорит примерно следующее: «Каждый из нас делает выбор в пользу недискриминации, основываясь на том, что для нас важно – на ценностях. Давайте подумаем, какие именно ценности помогают нам преодолевать стереотипы, быть справедливыми по отношению к людям, относится с уважением к различиям, не допускать дискриминации».
Ребятам предлагается с места называть свои варианты ценностей. Ведущий записывает варианты на флипчарт или доску. Желательно, что бы все ребята по очереди предложили свои варианты. Если в процессе у участников возникают вопросы к вариантам, можно предложить «автору» пояснить, что имеется в виду. (5 минут)

© Центр толерантности

Таким образом, формируется список базовых ценностей, актуальных для каждого.
2) Ведущий: «Ну вот, друзья, у нас с вами получился список ценностей, которые важны для нас. Но для того, чтобы эти ценности начали работать и стали основой для общения, их необходимо превратить в правила. Давайте сейчас попробуем на основе нашего списка ценностей написать правила, которым мы можем следовать в классе.
Для этого еще раз посмотрите на список ценностей и подумайте, какие конкретные действия позволяют каждой ценности воплощаться в жизни. Например: ценность «уважение». Действие – здороваться, благодарить и т.п.».
Ребята предлагают конкретные действия к каждой ценности, которые ведущий записывает на отдельный лист в виде правил. Желательно формулировать правила в позитивном ключе. То есть лучше написать «Обращаться друг к другу по имени», а не «Не обращаться друг к другу по кличкам».
После каждого записанного пункта ведущий обращается к участникам с вопросом: «Все ли согласны? Поднимите руки». Если кто-то не согласен с правилом, ведущий предлагает участнику предложить свой вариант правила. (10 минут).

8. ЗАВЕРШЕНИЕ «МОЙ ЛИЧНЫЙ ВКЛАД» (10 МИНУТ)

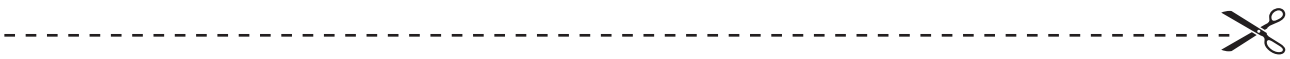
Ведущий говорит примерно следующее: «Как вы думаете, могут ли эти правила иметь значение, работать за пределами класса? От кого это зависит? От общества? От государства? От людей? От каждого? Лично от меня!».
Участникам предлагается подумать и ответить на вопрос: «Что могу лично я, чтобы в мире стало меньше дискриминации, больше уважения и безопасности? Это может быть что-то маленькое, но тем не менее значимое: поздороваюсь, позвоню, спрошу, как дела, и пр.».
Участники дают ответы устно.__

© Центр толерантности

Приложение 1

«ИСТОКИ ДИСКРИМИНАЦИИ»

Пример негативного стереотипа (стигмы)	Негативные ожидания	Поведение по отношению к этому человеку (что делаем, чего не делаем)



Приложение 1

«ИСТОКИ ДИСКРИМИНАЦИИ»

Пример негативного стереотипа (стигмы)	Негативные ожидания	Поведение по отношению к этому человеку (что делаем, чего не делаем)

© Центр толерантности